

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи для здобувачів ступеня магістра освітньо-професійної програми «Облік і аудит» зі спеціальності 071 Облік і оподаткування

Оцінювання кваліфікаційної роботи є важливим етапом підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, що забезпечує об'єктивне визначення рівня сформованості їхніх професійних компетентностей, здатності до самостійної роботи, аналізу та вирішення практичних завдань у сфері обліку, фінансів, аудиту чи управління. З метою комплексної характеристики результатів виконання кваліфікаційної роботи застосовується багатокомпонентна система оцінювання, яка передбачає виставлення окремих балів кожним учасником оцінювального процесу:

– керівником від університету – за науково-методичний рівень, глибину опрацювання теми, аргументованість висновків і рекомендацій;

– керівником від підприємства (бази практики) – за практичну значущість дослідження, використання фактичних матеріалів, професійні якості здобувача;

– нормоконтролером – за відповідність оформлення та структури роботи встановленим вимогам;

– екзаменаційною комісією – за якість публічного захисту, рівень володіння матеріалом, уміння аргументовано представляти результати дослідження.

Кожен оцінювач визначає свій результат за 100-бальною шкалою, після чого здійснюється розрахунок підсумкової оцінки із застосуванням вагових коефіцієнтів:

оцінка керівника від університету – 30%,

оцінка керівника від підприємства – 20%,

оцінка за нормоконтроль – 10%,

оцінка за захист – 40%.

Таке співвідношення забезпечує баланс між науково-теоретичними, практичними, організаційно-технічними та презентаційними аспектами виконання кваліфікаційної роботи.

Підсумковий результат відображає загальний рівень професійної підготовки здобувача та є підставою для присвоєння відповідного ступеня вищої освіти.

1. Оцінка керівника від університету (100 балів)

Критерії:

1. Актуальність теми та чіткість мети – 20 балів
2. Обґрунтованість методів дослідження – 15 балів
3. Повнота аналітичної частини – 25 балів
4. Практична спрямованість і доцільність рекомендацій – 25 балів
5. Самостійність, творчий підхід – 15 балів

Разом: 100 балів

Вага у загальній оцінці: 0,3 (30%)

2. Оцінка керівника від підприємства (100 балів)

Критерії:

1. Використання фактичних даних підприємства – 20 балів
2. Реалістичність і користь пропозицій – 25 балів
3. Рівень професійних умінь і ініціативності студента – 25 балів
4. Культура виконання роботи, дисциплінованість – 15 балів
5. Здатність до практичного застосування результатів – 15 балів

Разом: 100 балів

Вага у загальній оцінці: 0,2 (20%)

3. Оцінка за нормоконтроль (100 балів)

Критерії:

1. Відповідність структурі кваліфікаційної роботи – 20 балів
2. Оформлення таблиць, рисунків, посилань, списку джерел – 30 балів
3. Відповідність вимогам до оформлення (шрифт, поля, нумерація, послідовність) – 20 балів
4. Грамотність, стиль викладу – 30 балів

Разом: 100 балів

Вага у загальній оцінці: 0,1 (10%)

4. Оцінка за захист (100 балів)

Критерії:

1. Якість змісту та логічність доповіді – 25 балів
2. Знання матеріалу, аргументованість відповідей – 25 балів
3. Обґрунтованість висновків і практичних рекомендацій – 25 балів
4. Якість презентації, візуалізація результатів – 15 балів
5. Культура виступу, володіння увагою аудиторії – 10 балів

Разом: 100 балів

Вага у загальній оцінці: 0,4 (40%)

Підсумковий розрахунок оцінки

Формула:

$$O_{\text{заг}} = (O_{\text{універ}} \times 0.3) + (O_{\text{підпр}} \times 0.2) + (O_{\text{норм}} \times 0.1) + (O_{\text{захист}} \times 0.4)$$

де:

- $O_{\text{універ}}$ — оцінка керівника від університету,
- $O_{\text{підпр}}$ — оцінка керівника від підприємства,
- $O_{\text{норм}}$ — оцінка за нормоконтроль,
- $O_{\text{захист}}$ — оцінка за захист.