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Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії (протокол №6 від 08.07.2022 р.).
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**1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії здійснено розподіл програмних результатів навчання (РН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф18 «Національна безпека» віднесено такі результати навчання*:*

|  |  |
| --- | --- |
| РН 02 | Знати та розуміти природу та динаміку міжнародної безпеки, розуміти особливості її забезпечення на глобальному, регіональному та національному рівні, знати природу та підходи до вирішення міжнародних та інтернаціоналізованих конфліктів. |
| РН 04 | Знати принципи, механізми та процеси забезпечення зовнішньої політики держав, взаємодії між зовнішньою та внутрішньою політикою, визначення та реалізації на міжнародній арені національних інтересів держав, процесу формування та реалізації зовнішньополітичних рішень. |
| РН 16 | Розуміти та відстоювати національні інтереси України у міжнародній діяльності. |

**Мета дисципліни** – формування у здобувачів компетентностей щодо основних теоретико-методологічних підходів до розуміння концепції «національної безпеки», характеристики стратегічних документів у сфері національної безпеки, можливих викликів та загроз, складових системи управління національною безпекою України та основних інструментів її забезпечення у сучасних умовах.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| **Шифр**  **РН** | **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** | |
| --- | --- | --- |
| **шифр ДРН** | **зміст** |
| РН02 | РН02.1-Ф18 | пояснювати сутність концепцій «національних інтересів» і «національної безпеки», основні підходи до їх розуміння; |
|  | РН02.2-Ф18 | визначати перелік національних інтересів України на міжнародній арені, вміти їх класифікувати; |
|  | РН02.3-Ф18 | виділяти та аргументувати пріоритетні сфери та напрямки національних інтересів України; |
| РН04 | РН04.1-Ф18 | визначати основні характеристики та параметри міжнародного середовища України, його можливості для забезпечення національної безпеки, потенціал міжнародних організацій для захисту інтересів України; |
|  | РН04.2-Ф18 | визначати основні виклики та загрози національній безпеці України, причини їх виникнення та потенційні наслідки; |
| РН16 | РН16.1-Ф18 | пояснювати необхідність керівних документів у сфері національної безпеки, їх класифікацію, відмінності та призначення; |
|  | РН16.2-Ф18 | виділяти та пояснювати основні складові системи управління національною безпекою України; |
|  | РН16.3-Ф18 | застосовувати підходи до розв’язання проблем і завдань у сфері міжнародної та національної безпеки до українських реалій |

**3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

| **Назва дисципліни** | **Здобуті результати навчання** |
| --- | --- |
| Ф3 History of International Relations | знати історичні процеси та події та пояснювати їх вплив на міжнародні відносини. |
| знати основні сучасні тренди у розвитку міжнародних відносин |
| Ф4 Політологія міжнародних відносин | визначати зміст зовнішньої політики держав, пояснюючи її сутність і стратегічну спрямованість у міжнародному середовищі |
| встановлювати причини і наслідки поведінки акторів на міжнародній арені |
| аргументувати процес формування та реалізації зовнішньої політики |
| використовувати сучасні політологічні підходи до пояснення процесів, що відбуваються у міжнародному середовищі |
| визначати та пояснювати причини напружень у взаєминах між акторами на регіональному і глобальному рівнях |
| пропонувати варіанти згладжування напружених ситуацій у відносинах між акторами |
| Ф6 International Relations Theory 1  Ф9 International Relations Theory 2 | аналізувати зовнішньополітичні рішення країн світу з точки зору теорій міжнародних відносин |
| розуміти національні інтереси України та їх зіставлення з основними теоріями міжнародних відносин |
| Ф7 Транскордонне співробітництво та міжнародні організації | пояснювати сутність та інструменти транскордонного співробітництва, його роль у взаємодії держав і регіонів |
| Ф13 Міжнародна безпека | визначати та порівнювати значимість традиційних та нових загроз безпеці на глобальному, регіональному та національному рівні |
| оцінювати зміни пріоритетності та змісту безпеки в регіонах світу |
| прогнозувати розвиток конкретних кризових ситуацій у царині глобальної та регіональної безпеки |
| пропонувати варіанти зменшення напруги у відносинах між акторами в умовах розгортання різних типів конфліктів |
| С4 International Conflicts and Hybrid Warfare | пояснювати та прогнозувати причини та наслідки виникнення міжнародних конфліктів та пропонувати шляхи їх вирішення, розуміти сучасні гібридні війни |

**4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Розподіл за формами навчання***, години* | | | | | | | |
| **денна** | | | **вечірня** | | **заочна** | | |
| Обсяг | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | Обсяг | ауди-торні заняття | самос-тійна робота |
| лекційні | 45 | 16 | 29 | - | - | 45 | 6 | 39 |
| практичні | 45 | 16 | 29 | - | - | 45 | 4 | 41 |
| лабораторні | - | - | - | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 90 | 32 | 58 | - | - | 90 | 10 | 80 |

# 

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри**  **ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг складових,** *години* |
| --- | --- | --- |
|  | **ЛЕКЦІЇ** | **45** |
| РН02.1-Ф18 | **Тема 1.  Концептуальні основи національної безпеки** | 3 |
| 1.1. Вступ до курсу. Політика курсу. Вимоги. Навчальні матеріали. Екзаменаційні білети. Академічна доброчесність. |
| 1.2. Концептуальні основи національної безпеки |
| РН02.1-Ф18  РН02.2-Ф18  РН02.3-Ф18  РН04.2-Ф18 | **Тема 2.  Національні інтереси та загрози як головні категорії сфери національної безпеки** | 7 |
| 2.1. Умови формування та захисту національних цінностей України та їх зв’язок з національними інтересами |
| 2.2. Класифікація небезпек національним інтересам та межа трансформації потенційних загроз у реальні |
| РН02.1-Ф18  РН02.3-Ф18 | **Тема 3. Підходи, методи та технології реагування на загрози національній безпеці** | 7 |
| 3.1.  Концептуальні засади державного реагування на загрози національній безпеці |
| 3.2. Моделі міждержавного протиборства та технології врегулювання конфліктних ситуацій |
| РН02.1-Ф18  РН02.2-Ф18  РН04.1-Ф18  РН16.1-Ф18 | **Тема 4.  Керівні документи у сфері національної безпеки та оборони** | 7 |
| 4.1. Правові основи забезпечення національної безпеки в Україні |
| 4.2. Розробка Стратегії національної безпеки |
| РН04.1-Ф18  РН16.2-Ф18  РН16.3-Ф18 | **Тема 5. Система управління сферою національної безпеки та оборони в Україні** | 7 |
| 5.1. Система забезпечення національної безпеки |
| 5.2 Стратегічне управління у сфері національної безпеки |
| РН02.3-Ф18  РН04.1-Ф18  РН04.2-Ф18  РН16.3-Ф18 | **Тема 6. Основні аспекти національної безпеки України** | 7 |
| 6.1. Забезпечення політичної та економічної безпеки України |
| 6.2. Інформаційна безпека України |
| РН04.1-Ф18  РН16.2-Ф18 | **Тема 7. Демократичний цивільний контроль за сферою безпеки** | 7 |
| 7.1 Функції, принципи, предмет та суб’єкти демократичного цивільного контролю за сектором безпеки |
| 7.2 Шляхи удосконалення цивільно-військових відносин в Україні |
|  | **ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ** | **45** |
| РН02.1-Ф18  РН02.2-Ф18  РН02.3-Ф18  РН04.1-Ф18  РН04.2-Ф18  РН16.1-Ф18  РН16.2-Ф18  РН16.3-Ф18 | Тема 1. Повторення основних понять та концепцій національної безпеки | 3 |
| Тема 2. Кейс «Концепція національних інтересів крізь призму основних напрямків теорії міжнародних відносин» | 7 |
| Тема 3. Національні інтереси та загрози як головні категорії сфери національної безпеки | 7 |
| Тема 4. Аналіз вітчизняного законодавства у сфері безпеки та оборони | 7 |
| Тема 5. Кейс «Гібридна війна РФ проти України» | 7 |
| Тема 6. Обговорення шляхів підвищення рівня національної безпеки України | 7 |
| Тема 7. Цивільний контроль за сферою безпеки в Україні | 7 |
| **РАЗОМ** | | **90** |

**6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

**6.1 Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

**6.2 Засоби та процедури**

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | | | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;  виконання ККР під час заліку за бажанням студента |
| практичні | індивідуальне завдання | виконання завдань під час практичних занять |
| виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

**6.3. Критерії**

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

Оi = 100 a/m,

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти подано нижче.

***Загальні критерії досягнення результатів навчання   
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК (бакалавр)***

| **Опис кваліфікаційного рівня** | | **Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії** | **Показник**  **оцінки** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Знання*** | | | | |
| * концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання | | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:   * концептуальних знань; * високого ступеню володіння станом питання; * критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | 95-100 | |
| Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 | |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 | |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 | |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 | |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 | |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 | |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 | |
| Рівень знань незадовільний | <60 | |
| ***Уміння/навички*** | | | | |
| * поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв’язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання | Відповідь характеризує уміння:   * виявляти проблеми; * формулювати гіпотези; * розв'язувати проблеми; * обирати адекватні методи та інструментальні засоби; * збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; * використовувати інноваційні підходи до розв’язання завдання | | 95-100 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | | 90-94 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | | 85-89 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | | 80-84 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | | 74-79 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | | 70-73 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | | 65-69 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | | 60-64 | |
| рівень умінь/навичок незадовільний | | <60 | |
| ***Комунікація*** | | | | |
| * донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; * збір, інтерпретація та застосування даних; * спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово | Вільне володіння проблематикою галузі.  Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:   * правильна; * чиста; * ясна; * точна; * логічна; * виразна; * лаконічна.   Комунікаційна стратегія:   * послідовний і несуперечливий розвиток думки; * наявність логічних власних суджень; * доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; * правильна структура відповіді (доповіді); * правильність відповідей на запитання; * доречна техніка відповідей на запитання; * здатність робити висновки та формулювати пропозиції | | 95-100 | |
| Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.  Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.  Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | | 90-94 | |
| Добре володіння проблематикою галузі.  Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | | 85-89 | |
| Добре володіння проблематикою галузі.  Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | | 80-84 | |
| Добре володіння проблематикою галузі.  Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | | 74-79 | |
| Задовільне володіння проблематикою галузі.  Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | | 70-73 | |
| Часткове володіння проблематикою галузі.  Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | | 65-69 | |
| Фрагментарне володіння проблематикою галузі.  Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | | 60-64 | |
| Рівень комунікації незадовільний | | <60 | |
| ***Відповідальність і автономія*** | | | | |
| * управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; * спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; * формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; * організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; * здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії | Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:  1) управління комплексними проектами, що передбачає:   * дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; * здатність до роботи в команді; * контроль власних дій;   2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:   * обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; * самостійність під час виконання поставлених завдань; * ініціативу в обговоренні проблем; * відповідальність за взаємовідносини;   3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:   * використання професійно-орієнтовних навичок; * використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; * володіння всіма видами навчальної діяльності;   4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:   * ступінь володіння фундаментальними знаннями; * самостійність оцінних суджень; * високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; * самостійний пошук та аналіз джерел інформації | | | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги) | | | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги) | | | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги) | | | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог) | | | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог) | | | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог) | | | 65-69 |
| Рівень відповідальності і автономії фрагментарний | | | 60-64 |
| Рівень відповідальності і автономії незадовільний | | | <60 |

# **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

На заняттях обов’язково мати з собою ґаджети зі стільниковим інтернетом. Активований акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office365. Перевірений доступ з ПК чи мобільного ґаджету до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle. Інстальований на ПК та мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint).
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