

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра міжнародних відносин і аудиту



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачем кафедри

Пашкевич М.С.

26.11.2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Демократія і міжнародні відносини»

Галузь знань	05 «Соціальні та поведінкові науки», 06 «Журналістика», 07 «Управління а адміністрування», 24 «Сфера обслуговування», 29 «Міжнародні відносини»
Спеціальність	051 «Економіка», 061 «Журналістика, 071 «Облік і оподаткування», 075 «Маркетинг», 242 «Туризм і рекреації», 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»
Освітній рівень.....	перший (бакалаврський)
Статус	вибіркова фахова
Загальний обсяг	4 кредити ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю	диференційований залік
Термін викладання	5-й семестр (9, 10 чверті)
Мова викладання	українська

Викладач: доц. Двуреченська О.С.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Демократія: від теорії до практики» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальностей 051 «Економіка», 061 «Журналістика, 071 «Облік і оподаткування», 075 «Маркетинг», 242 «Туризм і рекреації», 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» / О.С. Двуреченська; НТУ «Дніпровська політехніка», каф. міжнародних відносин і аудиту. – Д.: НТУ «ДП», 2025. – 14 с.

Розробник – Двуреченська О.С.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	6
5.1 Шкали.....	6
5.2 Засоби та процедури.....	6
5.3 Критерії.....	8
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	8
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	8

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у студентів необхідних знань, навичок та ставлень, пов'язаних з ефективною (поінформованою, компетентною) демократичною взаємодією громадян у суспільстві.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	зміст
ДРН-01	Розуміти взаємозв'язок влади та громадянина в умовах демократії, права людини, механізми захисту прав людини і роль, яку відіграє громадянське суспільство у моніторингу діяльності уряду та співпраці з ним на міжнародному рівні.
ДРН-02	Місце та функції громадянського суспільства та окремого громадянина у демократії.
ДРН-03	Ідентифікувати та досліджувати існуючі у суспільстві проблеми, а також розробляти рекомендації щодо їх вирішення.
ДРН-04	Застосовувати інструменти громадської участі для вирішення суспільних проблем.
ДРН-05	Чітко та зрозуміло пояснювати складні суспільні проблеми, спонукати інших до спільних дій для їх вирішення.
ДРН-06	Усвідомлювати екологічну та соціальну відповідальність особистості, бізнесу, громади як невід'ємної умови функціонування сталого демократичного суспільства.

3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	22	38	-	-	12	50
практичні	60	22	38	-	-	8	50
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	44	76	-	-	20	100

4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	22
ДРН-01	1. Теоретичні засади основи демократичного врядування	1
	1.1 Філософські засади демократичного врядування	
	1.2 Формування суспільства і держави	
ДРН-01	2. Принципи демократії	2
	2.1. Сучасна демократія	
	2.2. Застосування принципів демократії	
ДРН-02	3. Права людини	2
	3.1. Міжнародні конвенції та пакти про права людини	
	3.2. Розвиток уявлень про права людини в Україні	
ДРН-03	4. Механізми захисту прав людини	2
	4.1. Європейський суд з прав людини	
	4.2. Механізми, що діють в Україні	
ДРН-06	5. Конституціоналізм, ліберальна демократія та Україна	2
	5.1. Конституції та держава	
	5.2. Україна й конституціоналізм	
	5.3. Механізми демократії в державному врядуванні	
ДРН-03	6. Система демократії в Україні та механізм її реалізації	2
	6.1. Система політичної влади в Україні	
	6.2. Риси демократичного та недемократичного режимів	
ДРН-04	7. Характеристики громадянського суспільства	2
	7.1. Визначення та характеристики громадянського суспільства	
	7.2. Функції громадянського суспільства	
ДРН-01	8. Роль громадянського суспільства в демократичних реформах у Східній Європі	1
	8.1. Огляд та аналіз громадських рухів у комуністичній Європі.	
	8.2. Соціальний капітал: його поняття, характеристика, роль та функції.	
ДРН-02	9. Виклики для громадянського суспільства	1
	9.1. Виклики для громадянського суспільства в умовах демократії.	
	9.2. Сучасний стан громадянського суспільства в Україні.	
ДРН-04	10. Громадянськість та демократія	2
	10.1 Громадянська участь	
	10.2. Громадянська культура	
ДРН-05	11. Що таке «хороший» громадянин	1
	11.1. Концепції громадянськості за Джоелом Вестхаймером та Йозефом Кагне	
	11.2. Оцінка рівня власної залученості	
ДРН-06	12. Активне громадянське населення	2
	12.1. Громадська участь в Україні: історія та сучасний стан	
	12.2. Активність громадян та ефективність громадської участі в Україні	
ДРН-04	13. Презентація студентських проектів, рефлексія та підбиття	2

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	підсумків	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	22
ДРН-01	1. Визначення суспільно важливої проблеми для дослідження	2
ДРН-01	2. Розробка плану дослідження, спрямованого на визначення проблеми	2
ДРН-02	3. Реалізація плану дослідження	2
ДРН-03	4. Досвід, отриманий під час дослідження	2
ДРН-06	5. Дослідження проблеми крізь призму 4-х тем курсу	2
ДРН-03	6. Розробка проєктної пропозиції та плану дій	4
ДРН-04	7. Реалізація плану дій	4
ДРН-01	8. Підготовка групової презентації	4
	РАЗОМ	44

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії здобувача за

вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти подано нижче.

Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК
(бакалавр)

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<i>Уміння/навички</i>		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички,	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	- обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументація та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: активований акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office 365, застосунки Microsoft Office: Teams, Moodle, Zoom. інстальований на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint). Мультимедійне обладнання: проектор, ноутбук. Підключена аудиторія до Wi-Fi.

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Балицька М. Глобальний відкат: більше виборів — менше демократії. URL: <https://voxukraine.org/globalnyj-vidkat-bilshe-vyboriv-menshe-demokratiyi>
2. Берроуз Г. Демократія від теорії до практики: підручник курсу. К.: Міжнародна фундація виборчих систем, 2025. 288 с.
3. Демократія: ідеї на практиці. Посібник для студентів (2025) / І. Лященко, М. Колоколова, М. Попадюк, Ю. Пачос. URL: <https://www.ifesukraine.org/wp-content/uploads/2025/04/democracy-ideas-in-action-coursereader.pdf#page=5.26>
4. Компас (2023). Посібник з освіти в області прав людини за участі молоді / П. Брандер, Л. Вітте, Н. Гані та ін. URL: <https://www.coe.int/uk/web/compass/democracy>

5. Кононенко Ю.С., Джолос С.В. Демократія: критичний погляд // Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. 2024. Серія Право. Випуск 81: частина 1. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.81.1.5>
6. Society Transformed by War : Analytical Report / [V. Potapenko, I. Pavlenko, Yu. Tyshchenko, O. Izhak, Yu. Kaplan, I. Valiushko, H. Makarov, O. Danyliak, O. Mykhailova, O. Valevskyi, L. Lisohor, Ye. Maliarevskyi, V. Barannik, A. Dvihun]. Kyiv: NISS, 2025. 78 p. <https://doi.org/10.53679/NISS-analytrep.2025.02>
7. The Crisis of Democracy: Theoretical and Practical Issues in the Times of Global Antagonism. <https://www.ideopol.org/wp-content/uploads/2023/05/IPJ-1-23-2023-ENG.-Full-text-1.pdf>
8. Shivendu Kumar Rai (2025). Digital Democracy: The Role of Social Media in Shaping Political Opinion and Participation. URL: https://www.researchgate.net/publication/398617791_Digital_Democracy_The_Role_of_Social_Media_in_Shaping_Political_Opinion_and_Participation (дата звернення: 30.12.2025).
9. Shih-chan Dai (2025). Conceptualizing Digital Democracy: A Policy-Oriented Approach Through Computational Text Analysis. URL: https://www.researchgate.net/publication/398483778_Conceptualizing_Digital_Democracy_A_Policy-Oriented_Approach_Through_Computational_Text_Analysis
10. Cardona C. (2025). Protecting Global Democracy in the Digital Age: Insights from PAI's Community of Practice. URL: <https://partnershiponai.org/protecting-global-democracy-in-the-digital-age-insights-from-pais-community-of-practice/>
11. The Two Faces of Elections: The Democracy vs. Populism Paradox (2025). URL: <https://memo98.sk/article/the-two-faces-of-elections-the-democracy-vs-populism-paradox>

Допоміжні

1. Андрійчук Т. Державна політика сприяння розвитку громадянського суспільства: проблеми організаційно-функціонального забезпечення // Political Studies. 2021. №2. С. 80-96.
2. Горобець І., Мартинов А. Теорія демократичного миру за умов кризи постбіполярної системи міжнародних відносин. Консенсус. 2022. (4). С. 86-101.
3. Демократія: від теорії до практики / [Г. Берроуз, І. Совсун, С. Буров та ін.]. Київ, 2019.
4. Демократія: від теорії до практики. Посібник для студентів. / Г. Берроуз. Київ, 2019.
5. Електронне урядування та електронна демократія: навч. посіб.: у 15 ч. / за заг. ред. А.І. Семенченка, В.М. Дрешпака. К., 2017.
6. Кононенко В. В., Лапшин С. А. Громадянське суспільство та держава: співвідношення в публічному управлінні // Державне управління: удосконалення та розвиток. 2020. № 8. С. 21 – 30.

7. Латигіна Н. А. Сучасні тенденції розвитку демократії у світовому політичному просторі. URL: https://ipend.gov.ua/wp-content/uploads/2018/07/latygina_suchasni.pdf
8. Шайгородський Ю. Розвиток громадянського суспільства та проблема „дефіциту демократії”. Політичний процес у незалежній Україні: підсумки і проблеми. Київ : Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2021. С. 332—367.
9. Шаповал В.М. Конституційне право зарубіжних країн. Академічний курс: підручник. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 464 с.
10. André Bächtiger, John S. Dryzek, Jane Mansbridge, Mark E. Warren. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy, Oxford University Press, 2018. 976 с.
11. Bin Xu. The Culture of Democracy: A Sociological Approach to Civil Society (Cultural Sociology). USA: Polity, 2022
12. Cianetti Licia, Dawson James, Hanley Seán. Rethinking „democratic backsliding” in Central and Eastern Europe – looking beyond Hungary and Poland. East European Politics. 2018. No. 34 (3). P. 243—256.
13. Democracy Facing Global Challenges: V-Dem Annual Democracy Report 2019 (Report). V-Dem Institute at the University of Gothenburg. May 2019..
14. Governance and Democracy in the Asia-Pacific. Political and Civil Society. Edited By
15. James S. Lai Asian American Connective Action in the Age of Social Media: Civic Engagement, Contested Issues, and Emerging Identities. Temple University Press, 2022
16. Keilitz I. Illiberalism Enabled by the Coronavirus Pandemic: An Existential Threat to Judicial Independence. International Journal for Court Administration. 2020. No. 11 (2).
17. Kyle Jordan, Mounk Yascha. The Populist Harm to Democracy: An Empirical Assessment. Tony Blair Institute for Global Change. December 2018.
18. Kyle Jordan, Mounk Yascha. What Populists Do to Democracies. The Atlantic. 26 December 2018.
19. Leonard Weinberg, Elizabeth Francis, Eliot Assoudeh. Routledge Handbook of Democracy and Security, Taylor and Francis, 2020. 340 с.
20. Mettler Suzanne. Four Threats: The Recurring Crises of American Democracy. New York: St. Martin's Press, 2020.
21. Mounk Y. The Undemocratic Dilemma. Journal of Democracy. 2018. No. 29. P. 98—112.
22. Mounk Yascha. Democracy on the Defense // Foreign Affairs. 2021.
23. Rosenberg S. Democracy Devouring Itself: The Rise of the Incompetent Citizen and the Appeal of Right-Wing Populism. eScholarship, University of California. 1 January 2019.
24. Stephen McCarthy, Mark R. Thompson. UK: Routledge, 2021.
25. Thomas P. Boje. Civility and Participatory Democracy. The Importance of Civil Society and Active Citizenship. Denmark, 2021

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Демократія: від теорії до практики» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальностей 051 «Економіка», 061 «Журналістика, 071 «Облік і оподаткування», 075 «Маркетинг», 242 «Туризм і рекреації», 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Розробник:
Двуреченська Олександра Сергіївна

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка»
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19