

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра міжнародних відносин і аудиту



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачем кафедри

Пашкевич М.С.

01.09.2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Міжнародні операції кризового реагування»

Галузь знань	С «Соціальні науки, журналістика та інформація»
Спеціальність	D «Бізнес, адміністрування та право», J «Транспорт та послуги»
Освітній рівень.....	C1, C3, C7, D1, D2, D5, J3
Статус	магістр
Загальний обсяг	вибіркова фахова
Форма підсумкового контролю	4 кредити ECTS (120 годин)
Термін викладання	диференційований залік
Мова викладання	2-й семестр
.....	українська

Викладач: доц. Кулик Т.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Міжнародні операції кризового реагування» для магістрів спеціальності С1, С3, С7, D1, D2, D5, J3 / Т.В. Кулик; НТУ «Дніпровська політехніка»., каф. міжнародних відносин і аудиту. – Д.: НТУ «ДП», 2026. – 12 с.

Розробник – Кулик Т.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- бажані базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	6
5.1 Шкали	6
5.2 Засоби та процедури.....	6
5.3 Критерії.....	8
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	11
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	Помилка! Закладку не визначено. 1

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни полягає у формуванні у студентів системного розуміння міжнародних операцій кризового реагування як інструменту управління кризами і конфліктами, а також знань про політичні, правові та військові механізми прийняття рішень, планування, проведення й оцінювання таких операцій. Курс спрямований на розвиток здатності аналізувати кризове середовище, визначати доцільні форми міжнародного реагування, оцінювати взаємозв'язок між політичними цілями, мандатом, застосуванням сили, складом і завданнями операції, а також ефективністю досягнення визначеного кінцевого результату.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	зміст
ДРН 1	Знати та розуміти концептуальні засади міжнародного кризового реагування, природу криз і конфліктів, закономірності їх ескалації та місце операцій кризового реагування в сучасному безпековому середовищі.
ДРН 2	Знати та розуміти політичні, правові та інституційні механізми прийняття рішень щодо міжнародного кризового реагування, формування мандату, визначення легітимності та застосування військових і невійськових інструментів.
ДРН 3	Знати та розуміти принципи і процедури кризового менеджменту, раннього попередження, ситуаційної обізнаності, планування, проведення та оцінювання міжнародних операцій.
ДРН 4	Вміти аналізувати кризове середовище, визначати його ключових акторів, інтереси, чинники ескалації, вразливості та можливі напрями розвитку ситуації
ДРН 5	Застосовувати методи ситуаційного аналізу, стратегічного прогнозування та сценарного оцінювання для визначення можливих варіантів міжнародного реагування на кризу.
ДРН 6	Моделювати міжнародну операцію кризового реагування, узгоджуючи політичну мету, мандат, бажаний кінцевий результат, цілі, інструменти, склад сил, обмеження та послідовність дій.
ДРН 7	Оцінювати ефективність і ризики міжнародних операцій кризового реагування, прогнозувати їх можливі наслідки та обґрунтовувати вибір або коригування варіантів реагування.

3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторн і заняття	самостійн а робота	аудиторн і заняття	самостійн а робота	аудиторн і заняття	самостійн а робота
лекційні	60	24	36	-	-	6	54
практичні	58	24	34	-	-	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
контрольні заходи	2	2	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	60	60	-	-	10	110

4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	58
ДРН 01 ДРН 02	1. Кризове реагування в середовищі стратегічної конкуренції 1.1. Криза в континуумі стратегічної конкуренції. 1.2. Вибір міжнародного реагування на кризу.	5
ДРН 02 ДРН 03	Тема 2. Інституційні механізми міжнародного кризового реагування 2.1. Політичне рішення, мандат і легітимність міжнародної операції. 2.2. Міжнародні організації та коаліції у кризовому реагуванні: розподіл повноважень і відповідальності.	5
ДРН 02 ДРН 03	Тема 3. Процес кризового менеджменту та прийняття рішень 3.1. Процес кризового менеджменту: від оцінювання ситуації до політичного рішення. 3.2. Узгодження політичних і військових інструментів кризового реагування.	5
ДРН 01 ДРН 03 ДРН 05	Тема 4. Раннє попередження, ситуаційна обізнаність і стратегічне прогнозування 4.1. Раннє попередження і ситуаційна обізнаність у кризовому менеджменті. 4.2. Стратегічне прогнозування та сценарне оцінювання розвитку кризи.	5
ДРН 03 ДРН 05 ДРН 06	Тема 5. Планування міжнародної операції кризового реагування 5.1. Завчасне планування та планування кризового реагування. 5.2. Політичний кінцевий результат, стратегічні цілі та операційний план.	5
ДРН 01 ДРН 03 ДРН 04 ДРН 05	Тема 6. Комплексне розуміння операційного середовища 6.1. Актори, інтереси, взаємозв'язки і чинники операційного середовища. 6.2. Політичний, воєнний, соціальний та інституційний виміри аналізу кризи.	5
ДРН 03 ДРН 05 ДРН 06	Тема 7. Операційний дизайн і кампанійний підхід 7.1. Політичний кінцевий результат, стратегічні цілі та операційний дизайн 7.2. Кампанійний підхід: синхронізація дій, ефектів і переходів між фазами операції.	5
ДРН 01 ДРН 02 ДРН 03 ДРН 06	Тема 8. Застосування сили, примус і управління ескалацією 8.1. Політичні цілі, мандат і правила застосування сили. 8.2. Військовий примус, калібрування тиску та контроль ескалації.	5
ДРН 02 ДРН 03 ДРН 06	Тема 9. Багатонаціональні сили в міжнародних операціях 9.1. Формування сил, командування та оперативна сумісність у багатонаціональній операції.	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН 07	9.2. Національні обмеження, логістичне забезпечення та стійкість багатонаціональних сил	
ДРН 01 ДРН 03 ДРН 06 ДРН 07	Тема 10. Спектр операцій кризового реагування 10.1. Операційні формати кризового реагування та їх поєднання в межах кампанії. 10.2. Адаптація завдань і спроможностей до зміни характеру кризи.	5
ДРН 02 ДРН 03 ДРН 06 ДРН 07	Тема 11. Інституційні та коаліційні формати міжнародних операцій 11.1. Операції під проводом міжнародних організацій та моделі інституційної підтримки. 11.2. Коаліційні формати, розподіл відповідальності та командування.	5
ДРН 03 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Тема 12. Оцінювання ефективності, завершення операції та операційне навчання 12.1. Критерії ефективності операції та оцінювання стратегічного результату 12.2. Завершення операції, перехід і засвоєння операційного досвіду.	5
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 1. Кейс «Криза в Червоному морі 2023–2024: вибір моделі міжнародного реагування між захистом судноплавства, примусом і контролем ескалації».	5
ДРН 04 ДРН 06 ДРН 07	ПР 2. Терористичні атаки 11 вересня 2001 року як виклик міжнародній безпеці.	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 3. Два виміри операцій НАТО проти піратів: безпека морських шляхів і трансформація Альянсу	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 4. Повітряні операції інтердикції «The Balkan Air Campaign»	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 5. Успіх задумом чи випадковістю? Планування операції НАТО Unified Protector.	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 6. Місії НАТО в Іраку та межі трансформації безпекових спроможностей	4
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 7. Операційний дизайн місії НАТО Resolute Support	4
ДРН 04 ДРН 05	ПР 8. Перетнути Рубікон: Deliberate Force і примус у кризовому реагуванні НАТО	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН 06 ДРН 07		
ДРН 04 ДРН 06 ДРН 07	ПР 9. П'ять госпіталів для однієї сили? KFOR і парадокс багатонаціональної операції	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 10. У неспокійних водах: НАТО і міграційна криза в Егейському морі	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 11. Чи має НАТО підтримувати операції інших? Дарфурський прецедент	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 12. Імплементация Морської стратегії: ефективність і операційне навчання Sea Guardian	5
		58
	Контрольні заходи	2
РАЗОМ		120

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії здобувача за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальн е заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР (або інші види, визначає викладач) під час заліку (або екзамену) за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		
або лабораторні	перевірка та захист	виконання лабораторних робіт		
або семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та/або індивідуального завдання (визначає викладач, інформація повинна співпадати з даними попередньої таблиці). Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання та його презентації. Лабораторні заняття оцінюються якістю виконання та захисту лабораторних робіт.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку (або екзамену) має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти подано нижче.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несутуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Програми пакету Microsoft Office (Word, Excel, Power Point, Teams).
Дистанційна платформа Moodle.

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

1. de Coning C. Adaptive Peace Operations: Navigating the Complexity of Influencing Societal Change Without Causing Harm // *International Peacekeeping*. 2020. Vol. 27, No. 5. P. 836–858. DOI: 10.1080/13533312.2020.1797500.
2. Koops J. A., Dal Dosso M. (eds.). *The Future of United Nations Peace Operations: Compendium of Short Issue Papers and Policy Recommendations for the UN Peacekeeping Ministerial 2025 in Berlin*. Brussels/Berlin: Global Alliance for Peace Operations, 2025. https://www.gcsp.ch/sites/default/files/2025-06/gapo_issue_paper_compendium_2025%20%281%29.pdf?
3. Monaghan S., Palmer A., Park C. H. *Fighting with Allies: Transforming Multinational Strategic Planning in the U.S. Department of Defense*. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2025. <https://www.csis.org/analysis/fighting-allies-transforming-multinational-strategic-planning-us-department-defense?>
4. Russo J., Tadesse B. *Scenario-Based Planning and the Future of Peace Operations*. New York: International Peace Institute, 2025. <https://www.ipinst.org/2025/04/scenario-based-planning-and-the-future-of-peace-operations?>
5. Sjøgren S., Nilsson N. Multinational Mission Command: From Paper to Practice in NATO // *Scandinavian Journal of Military Studies*. 2025. Vol. 8, No. 1. P. 89–103. DOI: 10.31374/sjms.329.
6. Solli B.-E., Borrie A. Interoperability Challenges in NATO's Risk Management: Insights from Procedural and Conceptual Analysis // *Scandinavian Journal of Military Studies*. 2025. Vol. 8, No. 1. P. 342–362. DOI: 10.31374/sjms.328.
7. Zaman R. U., Biswas N. R. From Peacekeeping to Peace Enforcement Operations: What Next? // Hussain I. A. (ed.). *Global-Local Tradeoffs, Order-Disorder Consequences: "State" No More an Island?* Singapore: Springer, 2022. P. 89–110. DOI: 10.1007/978-981-16-9419-6_4.
8. Zyla B., Grant L. *Lessons from NATO's Intervention in Afghanistan*. NDC Policy Brief No. 05. Rome: NATO Defense College, 2022. <https://www.ndc.nato.int/lessons-from-natos-intervention-in-afghanistan/>
9. NATO. *NATO 2022 Strategic Concept*. Adopted by Heads of State and Government at the NATO Summit in Madrid, 29 June 2022.
10. NATO Standardization Office. *AJP-01 Allied Joint Doctrine*. Edition F, Version 1. Brussels: NATO Standardization Office, 2022.
11. NATO Allied Command Transformation. *Strategic Foresight Analysis 2023*. Norfolk, 2024.
12. Joint Analysis and Lessons Learned Centre. *The NATO Lessons Learned Handbook*. 4th ed. NATO, 2022. ISBN 978-92-845-0188-5.
13. Брежнєва Т. Операції НАТО та участь в них України // *Наукове пізнання: методологія та технологія. Серія: філософія, соціологія, політологія*. 2009. № 2(24). С. 30–36.
14. Кулик Т., Прошин Д. Стратегічна концепція НАТО 2022: пріоритети, спроможність та реальність в умовах стратегічної конкуренції // *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2022. Спец. вип. № 2. С. 43–52.

15. Кулик Т. Трансформація НАТО в умовах стратегічної конкуренції // *Грані*. 2023. Т. 26, № 2. С. 66–74. DOI: 10.15421/172329.
16. Кулик Т. Концепція рамкових країн НАТО // *Грані*. 2023. Т. 26, № 3. С. 66–74. DOI: 10.15421/172355.
17. Кулик Т. Об'єднана розвідка, спостереження та рекогносцировка як пріоритетна сфера трансформації НАТО // *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Історія. Політологія*. 2023. Вип. 35–36. С. 100–110. DOI: 10.34079/2226-2830-2023-13-35-36-100-110.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Міжнародні операції кризового реагування» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей С1, С3, С7, D1, D2, D5, J3

Розробник:
Кулик Тетяна

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка»
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19