

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра міжнародних відносин і аудиту



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачем кафедри

Пашкевич М.С.

01.09.2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Технології цифрової дипломатії»

Галузь знань	С «Соціальні науки, журналістика та інформація»
Спеціальність	D «Бізнес, адміністрування та право», J «Транспорт та послуги»
Освітній рівень.....	C1, C3, C7, D1, D2, D5, J3
Статус	Магістр
Загальний обсяг	вибіркова фахова
Форма підсумкового контролю	4 кредити ECTS (120 годин)
Термін викладання	диференційований залік
Мова викладання	2-й семестр
.....	Українська

Викладач: проф. Висоцький О.Ю.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Технології цифрової дипломатії» для магістрів спеціальності С1, С3, С7, D1, D2, D5, J3 / О.Ю. Висоцький; НТУ «Дніпровська політехніка», каф. міжнародних відносин і аудиту. – Д.: НТУ «ДП», 2026. – 12 с.

Розробник – Висоцький О.Ю.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- бажані базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	6
5.1 Шкали	6
5.2 Засоби та процедури.....	6
5.3 Критерії.....	8
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	11
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	Помилка! Закладку не визначено. 1

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою навчальної дисципліни «Технології цифрової дипломатії» є формування у здобувачів системного розуміння цифрової дипломатії як сучасного технологічно трансформованого способу здійснення зовнішньополітичної та дипломатичної діяльності, а також формування здатності аналізувати, добирати та застосовувати технології цифрової дипломатії для представлення держави, міжнародної комунікації, формування міжнародного іміджу, просування зовнішньополітичних інтересів, ведення дипломатичного діалогу, протидії дезінформації та реагування на міжнародні кризи й конфлікти.

Особливістю дисципліни є розгляд цифрової дипломатії не як механічного перенесення традиційної дипломатії в цифрове середовище, а як процесу оновлення, доповнення та перебудови дипломатичної діяльності під впливом цифрових технологій.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	зміст
ДРН 1	Розуміти поняття, сутність, структуру та основні етапи розвитку цифрової дипломатії, її співвідношення з традиційною, публічною, культурною, медіа- та стратегічною дипломатією.
ДРН 2	Пояснювати механізми технологічної трансформації дипломатії на основі процесів її оновлення, доповнення та перебудови.
ДРН 3	Знати основні цифрові технології та інструменти дипломатичної діяльності: соціальні мережі, цифрові платформи, алгоритмічну персоналізацію, великі дані, штучний інтелект, віртуальні середовища та цифрові мережі.
ДРН 4	Аналізувати цифрове дипломатичне середовище, його суб'єктів, цільові аудиторії, інформаційні потоки, цифрові платформи та механізми формування міжнародного порядку денного.
ДРН 5	Застосовувати технології цифрової дипломатії для реалізації зовнішньополітичних цілей, міжнародного позиціонування держави, публічної дипломатії та стратегічної комунікації.
ДРН 6	Розробляти концепцію цифрової дипломатичної кампанії з визначенням цілей, цільових аудиторій, ключових повідомлень, цифрових каналів, форматів комунікації та критеріїв ефективності.
ДРН 7	Застосовувати принципи візуальної простоти, емоційного фреймінгу, алгоритмічної персоналізації та гібридизації залучення аудиторій у цифровій дипломатичній комунікації.
ДРН 8	Розрізняти цифрову дипломатію, цифрову пропаганду, інформаційні операції та інші форми цифрового впливу.
ДРН 9	Оцінювати ризики цифрової дипломатії, зокрема дезінформацію, маніпуляцію, алгоритмічну упередженість, проблеми приватності, репутаційні ризики та етичні дилеми.
ДРН 10	Аналізувати трансформацію дипломатичних інституцій під впливом цифрових технологій, зокрема цифрову гібридизацію міністерств закордонних справ, формування цифрових дипломатичних культур та появу послів з питань технологій.
ДРН 11	Аналізувати роль великих технологічних компаній як нових суб'єктів міжнародного середовища та взаємодію держав, дипломатичних інституцій і Big Tech.

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	зміст
ДРН 12	Застосовувати технології цифрової дипломатії в умовах міжнародних криз, війни та конфлікту, оцінювати їхній вплив на міжнародну громадську думку, репутацію держави та боротьбу за інтерпретацію подій.

3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторн і заняття	самостійн а робота	аудиторн і заняття	самостійн а робота	аудиторн і заняття	самостійн а робота
лекційні	60	24	36	-	-	6	54
практичні	58	24	34	-	-	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
контрольні заходи	2	2	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	60	60	-	-	10	110

4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	58
ДРН 01 ДРН 02	Цифрова дипломатія: поняття, генезис та технологічна трансформація дипломатичної діяльності	
ДРН 02 ДРН 03	Цифрова комунікація дипломатії: «граматика» цифрового залучення аудиторій	5
ДРН 02 ДРН 03	Цифрова публічна дипломатія та технології міжнародного впливу	5
ДРН 01 ДРН 03 ДРН 05	Цифрові платформи як середовище дипломатичної діяльності	5
ДРН 03 ДРН 05 ДРН 06	Технології цифрових дипломатичних переговорів та міжнародного представництва	5
ДРН 01 ДРН 03 ДРН 04 ДРН 05	Цифрова стратегічна комунікація, цифрова пропаганда та протидія дезінформації	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН 03 ДРН 05 ДРН 06	Кібердипломатія та цифрові виміри міжнародної безпеки	5
ДРН 01 ДРН 02 ДРН 03 ДРН 06	Цифрова дипломатія міжнародних організацій та багатосторонньої дипломатії	5
ДРН 02 ДРН 03 ДРН 06 ДРН 07	Цифрова трансформація дипломатичних інституцій та професійної дипломатичної діяльності	5
ДРН 01 ДРН 03 ДРН 06 ДРН 07	Big Tech як новий суб'єкт міжнародних відносин та технології дипломатії	5
ДРН 02 ДРН 03 ДРН 06 ДРН 07	Цифрова дипломатія держав: порівняльний аналіз практик ЄС, НАТО, Китаю та України	5
ДРН 03 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Цифрова дипломатія під час війни та міжнародних криз. Майбутнє цифрової дипломатії	5
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПР 1. Цифровий профіль дипломатичного актора Аналіз цифрової присутності МЗС, дипломатичного представництва або міжнародної організації. Визначення цільових аудиторій, платформ, форматів комунікації та ключових дипломатичних повідомлень.	5
ДРН 04 ДРН 06 ДРН 07	ПР 2. «Граматика» цифрової дипломатії Аналіз дипломатичних повідомлень за чотирма параметрами: візуальна простота; емоційне фреймування; алгоритмічна персоналізація; гібридизація залучення.	5
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Практичне заняття 3 Адаптація дипломатичного повідомлення до різних цифрових аудиторій	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	Розроблення одного зовнішньополітичного повідомлення для різних аудиторій і цифрових платформ.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Практичне заняття 4 Цифрова публічна дипломатія та міжнародний імідж держави Порівняльний аналіз цифрових практик публічної дипломатії двох держав.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Практичне заняття 5 Алгоритмічна дипломатія та персоналізація Аналіз того, як алгоритми цифрових платформ впливають на видимість, поширення та сприйняття дипломатичних повідомлень.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Практичне заняття 6 Цифрова дипломатія, цифрова пропаганда та інформаційні операції Розмежування дипломатичної комунікації, пропаганди та інформаційних операцій на конкретних кейсах.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Практичне заняття 7 Цифрова дипломатія в умовах інформаційної кризи Моделювання кризової ситуації: оцінювання інформаційного середовища, визначення цільових аудиторій, формування повідомлення, вибір цифрових каналів та розроблення контрнарративу.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	Практичне заняття 8 Віртуальна та гібридна дипломатія Моделювання міжнародних переговорів у цифровому середовищі.	
ДРН 04 ДРН 06 ДРН 07	ПЗ 9. Технологічна дипломатія та феномен Tech Ambassador Аналіз появи послів з питань технологій та зміни дипломатичного представництва в цифрову епоху. Поява Tech Ambassadors розглядається як прояв «четвертої хвилі» дипломатичного представництва.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПЗ 10. Цифрова дипломатія Європейського Союзу та НАТО Порівняльний аналіз цифрової дипломатії ЄС і НАТО.	
ДРН 04 ДРН 05	ПЗ 11. Українська цифрова дипломатія під час широкомасштабної війни	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН 06 ДРН 07	Аналіз українських цифрових дипломатичних практик, зокрема використання соціальних мереж, цифрових платформ, візуальної комунікації, мемів, міжнародної мобілізації та взаємодії з технологічними компаніями. Цифрова дипломатія під час війни як боротьба за сприйняття та «образ війни» у цифровому середовищі.	
ДРН 04 ДРН 05 ДРН 06 ДРН 07	ПЗ 12. Розроблення стратегії цифрової дипломатії Підготовка та презентація індивідуального проєкту «Стратегія цифрової дипломатії».	
		58
	Контрольні заходи	2
РАЗОМ		120

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії здобувача за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР (або інші види, визначає викладач) під час заліку (або екзамену) за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		
або лабораторні	перевірка та захист	виконання лабораторних робіт		
або семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та/або індивідуального завдання (*визначає викладач, інформація повинна співпадати з даними попередньої таблиці*). Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання та його презентації. Лабораторні заняття оцінюються якістю виконання та захисту лабораторних робіт.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку (або екзамену) має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти подано нижче.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	– інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Програми пакету Microsoft Office (Word, Excel, Power Point, Teams).
Дистанційна платформа Moodle.

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основна

1. Bjola C., Manor I. (eds.). *The Oxford Handbook of Digital Diplomacy*. Oxford: Oxford University Press, 2024. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780192859198.001.0001.
2. Це основне джерело дисципліни. Посібник містить 34 розділи, структуровані у чотири частини: «Концепції та теорії», «Дипломатичні практики», «Дипломатичні інституції», «Дипломатичні відносини».
3. Bjola C., Holmes M. *Digital Diplomacy: Theory and Practice*. London; New York: Routledge, 2015.
4. Manor I. *The Digitalization of Public Diplomacy*. Cham: Palgrave Macmillan, 2019.
5. Bjola C., Pamment J. (eds.). *Countering Online Propaganda and Extremism: The Dark Side of Digital Diplomacy*. Abingdon; New York: Routledge, 2018.
6. Bjola C., Kornprobst M. (eds.). *Digital International Relations*. Abingdon; New York: Routledge, 2023.
7. Fletcher T. *Naked Diplomacy: Power and Statecraft in the Digital Age*. London: William Collins, 2016.
8. Cull N. J. *Public Diplomacy: Foundations for Global Engagement in the Digital Age*. Cambridge: Polity, 2019.
9. Hocking B., Melissen J. *Diplomacy in the Digital Age*. The Hague: Clingendael Institute, 2015.
10. Bjola C., Manor I. The Rise of Hybrid Diplomacy: From Digital Adaptation to Digital Adoption // *International Affairs*. 2022. Vol. 98, No. 2. P. 471–491. DOI: 10.1093/ia/iia005.
11. Adler-Nissen R., Eggeling K. A. Blended Diplomacy: The Entanglement and Contestation of Digital Technologies in Everyday Diplomatic Practice // *European Journal of International Relations*. 2022. Vol. 28, No. 3. P. 640–666. DOI: 10.1177/13540661221107837.
12. Bjola C., Cassidy J., Manor I. Public Diplomacy in the Digital Age // *The Hague Journal of Diplomacy*. 2019. Vol. 14, No. 1–2. P. 83–101. DOI: 10.1163/1871191X-14011032.
13. Bjola C., Manor I. Revisiting Putnam's Two-Level Game Theory in the Digital Age: Domestic Digital Diplomacy and the Iran Nuclear Deal // *Cambridge Review of International Affairs*. 2018. Vol. 31, No. 1. P. 3–32. DOI: 10.1080/09557571.2018.1476836.
14. Bjola C., Coplen M. Digital Diplomacy in the Time of the Coronavirus Pandemic: Lessons and Recommendations // *Handbook of Diplomatic Reform and Innovation* / ed. by P. W. Hare, J. L. Manfredi-Sánchez, K. Weisbrode. Cham: Palgrave Macmillan, 2022. P. 323–342.
15. Bjola C., Coplen M. Virtual Venues and International Negotiations: Lessons from the COVID-19 Pandemic // *International Negotiation*. 2022. Vol. 27. DOI: 10.1163/15718069-bja10060.
16. Drezner D. W. Technological Change and International Relations // *International Relations*. 2019. Vol. 33, No. 2. P. 286–303. DOI: 10.1177/0047117819834629.
17. Eggeling K. A., Adler-Nissen R. The Synthetic Situation in Diplomacy: Scopic Media and the Digital Mediation of Estrangement // *Global Studies Quarterly*. 2021. Vol. 2. P. 1–14.
18. Gilboa E. Digital Diplomacy // *The SAGE Handbook of Diplomacy* / ed. by C. M. Constantinou, P. Kerr, P. Sharp. London: SAGE, 2016. P. 540–551.
19. Hedling E. Virtual Diplomatic Summitry // *The Oxford Handbook of Digital Diplomacy* / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
20. Kello L. Digital Diplomacy and Cyber Defence // *The Oxford Handbook of Digital Diplomacy* / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.

21. Fjällhed A., Lüfkens M., Sandre A. New Trends in Digital Diplomacy: The Rise of TikTok and the Geopolitics of Algorithmic Governance // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024. Саме цей розділ дозволяє ввести до курсу проблематику TikTok, алгоритмічного управління та геополітичного виміру цифрових платформ.
22. Bjola C., Kļaviņš D. The Digital Hybridization of Ministries of Foreign Affairs: The Case of the Nordic and Baltic States // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
23. Wiseman G. Digital Diplomatic Cultures // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
24. Engtoft Meldgaard A. M., Fletcher T. Digital Diplomatic Representation: The Rise of Tech Ambassadors // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
25. Baines V. International Law, Big Tech Regulation, and Digital Diplomatic Practice // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
26. Zaiotti R. The European Union and Digital Diplomacy: Projecting Global Europe in the Social Media Era // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
27. Wright K. A. M. NATO's Digital Diplomacy // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
28. Cooper A. F., Loo J. H.-c. Chinese Wolf-Warrior Diplomacy: Motivations, Modalities, and Sites of Practice // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
29. Yarchi M. Digital Diplomacy during Wars and Conflicts // The Oxford Handbook of Digital Diplomacy / ed. by C. Bjola, I. Manor. Oxford: Oxford University Press, 2024.
30. Manor I., Crilley R. Visually Framing the Gaza War of 2014: The Israel Ministry of Foreign Affairs on Twitter // Media, War & Conflict. 2018. Vol. 11, No. 3. P. 369–391.
31. Benkler Y., Faris R., Roberts H. Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics. New York: Oxford University Press, 2018.
32. Bennett W. L., Segerberg A. The Logic of Connective Action: Digital Media and the Personalization of Contentious Politics // Information, Communication & Society. 2012. Vol. 15, No. 5. P. 739–768.
33. Висоцький О. Ю. Цифрова дипломатія: технологічний підхід // *Неперервна освіта для сталого розвитку: філософсько-теоретичні контексти та педагогічна практика: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції, 03–04 грудня 2021 р., м. Дніпро, КЗВО «ДАНУ» ДОР* / наук. ред. О. Є. Висоцька. Дніпро: СПД «Охотнік», 2021. С. 151–156. URL: <https://goo.su/af22>.
34. Висоцький О. Ю. iPhone-дипломатія Президента України в контексті новацій української цифрової дипломатії під час широкомасштабної російської агресії // *Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 11–12 квітня 2024 р.* / Міністерство освіти і науки України, Київський національний університет культури і мистецтв; редкол.: М. М. Поплавський (голова), І. О. Костиря (заст. голови) [та ін.]. Київ: Вид. центр КНУКіМ, 2024. С. 17–22.
35. Висоцький О. Розділ 10. Технології цифрової дипломатії // Бойко В. А., Висоцький О. Ю., Германова Ю. Д. та ін. *Українське суспільство в умовах цифрових трансформацій: виклики, тенденції, можливості: монографія*. Дніпро: Інновація, 2024. С. 236–281. DOI: 10.15421/342470.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Технології цифрової дипломатії» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей С1, С3, С7, D1, D2, D5, J3

Розробник:
Висоцький Олександр

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка»
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19