

## СИЛАБУС

## АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АУДИТУ

# СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АУДИТУ»



Рівень вищої освіти Бакалавр

Спеціальність Облік і оподаткування

Тривалість викладання 2 семестр, 4 чверть

Заняття: 5 годин на тиждень

Лекції 2 години на тиждень

Практичні 3 години на тиждень

Мова викладання українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=588>

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти

Онлайн-консультації: Microsoft Teams – група «Аналітичне забезпечення аудиту»

## Інформація про викладачів:

	<b>Кубецька Ольга Миколаївна, (лекції, практичні)</b> доцент кафедри міжнародних відносин і аудиту, доцент, кандидат економічних наук
	<b>Е-mail:</b> <a href="mailto:Kubetska.O.M@nmu.one">Kubetska.O.M@nmu.one</a>

## 1. Анотація до курсу

Курс спрямований на формування системного розуміння ролі аналітичних процедур у процесі аудиту та їх значення для забезпечення обґрунтованості аудиторських висновків. Дисципліна розкриває сутність аналітичного забезпечення як інструменту оцінки достовірності фінансової звітності, виявлення ризиків суттєвих викривлень та підвищення ефективності аудиторських перевірок.

У межах курсу розглядаються теоретичні основи аналітичних процедур в аудиті, їх класифікація та методичні підходи до застосування на різних етапах аудиту (планування, виконання та завершення перевірки).

Опанування курсу забезпечує набуття здобувачами теоретичних знань і практичних навичок щодо використання аналітичних методів в аудиті, інтерпретації результатів фінансово-економічного аналізу та формування професійного судження аудитора. Дисципліна створює підґрунтя для подальшого вивчення поглиблених курсів з аудиту, фінансового аналізу, внутрішнього контролю та управління ризиками.

## 2. Мета навчальної дисципліни

**Мета** – формування у здобувачів вищої освіти системи теоретичних знань та практичних навичок використання методів аналізу для проведення аудиту, оцінки

достовірності фінансової інформації, виявлення порушень та формування обґрунтованих аудиторських висновків з метою прийняття ефективних управлінських рішень.

### 3. Результати навчання:

- ✓ Розуміти сферу дії МСА 520 та пояснювати власними словами необхідність аналітичних процедур для планування, виявлення типових помилок, оцінки отриманих результатів за встановленими критеріями ефективності аудиту для формування обґрунтованих висновків
- ✓ Використовувати інструменти MS Excel для аналітичного забезпечення аудиту, налаштовувати зведені таблиці, проводити репрезентативну вибірку, аналізувати робочу документацію та відхилення, оцінювати події після звітної дати та здійснювати аналітичний огляд програми аудиту для забезпечення висновків достовірними аналітичними даними
- ✓ Аргументувати та критично оцінювати якість аналітичного забезпечення на всіх етапах аудиту, ефективно реалізовувати аналітичні процедури, ранжувати інформаційні ресурси реалізації аналітичних процедур аудиту
- ✓ Розділяти на частини, пояснювати їх та здійснювати аналітичне забезпечення етапу предаудиту через комплексний аналіз засновницьких документів і складу власників, ключових фінансових показників підприємства, оцінку організаційної структури, внутрішньогалузеве порівняння, зіставлення звітних показників з плановими даними для формування обґрунтованої оцінки ризиків та планування подальшого аудиту
- ✓ Розділяти на частини, пояснювати їх та розробляти якісне аналітичне забезпечення етапу планування аудиту шляхом аналізу фінансових показників і облікової політики, звіряння балансу з Головною книгою, огляду облікових реєстрів та оцінки впливу змін у нормативних документах
- ✓ Розділяти на частини, пояснювати їх та будувати достовірне інформаційно-аналітичне забезпечення етапу перевірки по суті через аналіз послідовності застосування облікової політики, розрахунок тенденцій показників для виявлення аномалій, звіряння даних між періодами та з планами, а також оцінку факторів безперервності діяльності для підтвердження вірогідності фінансової звітності
- ✓ Розділяти на частини, пояснювати їх та забезпечувати обґрунтованість та якість аудиторського висновку на завершальному етапі шляхом аналітичного огляду всієї робочої документації, аналізу подій після звітної дати, узагальнення відхилень, оцінки виконання програми аудиту, аналізу достатності аудиторських доказів та критичної перевірки логіки формування власних висновків

### 4. Структура курсу

#### Календарний план курсу

Тиждень	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
1	Вступ до курсу. Політика курсу. Вимоги. Навчальні матеріали. Екзаменаційні білети. Академічна доброчесність Аналітичні процедури в аудиті та їх характеристика	Лекція	Силабус. Білети ККР. Навчальна література	–
	Демонстрації та обговорення презентацій на тему: «Аналітичні процедури в аудиті: сутність, види та практичне застосування»	Практика	Теми видаються викладачем	15

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
2	Аналітичне забезпечення аудиту в умовах сучасних інформаційних технологій	Лекція	Навчальна література	-
	Демонстрації та обговорення презентацій на тему: «Особливості застосування сучасних інформаційних систем і цифрових інструментів у процесі здійснення аналітичних процедур аудиту»	Практика	Теми видаються викладачем	15
	Задача: «Оцінка впливу автоматизації та використання аналітичного програмного забезпечення на якість, швидкість та достовірність аудиторських висновків»	Практика	Умова задачі видається викладачем на практиці	5
3	Інформаційні ресурси реалізації аналітичних процедур аудиту	Лекція	Навчальна література	-
	Задача: «Основні інформаційні джерела для здійснення аналітичних процедур в аудиті»	Практика	Теми видаються викладачем	5*
4	Аналітичне забезпечення етапу предаудиту	Лекція	Навчальна література	-
	Задача: «Аналіз джерел інформації аналітичного дослідження, що використовуються для попередньої оцінки фінансового стану клієнта»	Практика	Умова задачі видається викладачем на практиці	5
	Задача: «Аналіз методів аналітичного дослідження, що використовуються для попередньої оцінки фінансового стану клієнта»	Практика	Умова задачі видається викладачем на практиці	5
5	Аналітичне забезпечення етапу планування аудиту	Лекція	Навчальна література	-
	2 задачі «Використання аналітичних показників для оцінки суттєвості та аудиторських ризиків»	Практика	Умова задачі видається викладачем на практиці	10
6	Аналітичне забезпечення етапу перевірки по суті	Лекція	Навчальна література	-
	2 задачі: «Застосування якісних методів аналітичного контролю під час перевірки облікових даних»	Практика	Умова задачі видається викладачем на практиці	10

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
	Демонстрації та обговорення презентацій на тему: «Комплексна дедуктивна перевірка тверджень звітності через крос-функціональний аналіз господарських циклів»	Практика	Умова задачі видається викладачем на практиці	15
7	Аналітичне забезпечення завершального етапу аудиту	Лекція	Навчальна література	
	Демонстрації та обговорення презентацій на тему: «Аналітична оцінка здатності підприємства продовжувати діяльність (Going Concern)»	Практика	Теми видаються викладачем	15
8	Підсумковий контроль, якщо поточний менше 60 балів або за бажанням студента підвищити свою оцінку	Лекція	Білету ККР	-
	Підведення підсумків роботи за чверть, оголошення оцінок	Практика	Інтерактивний діалог	-

\* за бажанням задачі: «Основні інформаційні джерела для здійснення аналітичних процедур в аудиті», здобувач може виконати завдання - написати тези на тему: «Концептуальні засади формування доказової бази аудиту на основі інтегрованих систем звітності».

### **Інформація для студентів заочної форми навчання.**

На сайті університету знаходиться графік навчального процесу. Протягом року передбачено заняття з викладачем:

- 1 лекція – лекція тижня 1 з таблиці 4.
- 2 лекція – лекція тижня 8 з таблиці 4.
- 1 практика - практика тижня 8 з таблиці 4.
- 2 практика – комплексна контрольна робота.

Решту практичних завдань студент опанує самостійно. Виконані завдання практичних занять здаються за 2 тижні до сесії згідно графіку навчального процесу. Умови завдань знаходяться на сторінці курсу на платформі Moodle. Виконання комплексної контрольної роботи для студентів заочної форми навчання є обов'язковим. Підсумкова оцінка за дисципліну дорівнює середньому суми оцінок за контрольну роботу, аудиторні заняття та комплексну контрольну роботу.

### **5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення**

На лекційних заняттях обов'язково мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.

Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office365.

Перевірений доступ з ПК чи мобільного гаджету до за стосунків Microsoft Office: Teams, Moodle.

Інсталюваний на ПК та мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint).

Інсталювана на гаджетах програма Kahoot! (<https://kahoot.it/>).

Під час занять буде використаний ресурс Mentimeter (<https://www.mentimeter.com/>)

На лекційних та практичних заняттях необхідні калькулятори.

## 6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
0-59	незадовільно

6.2. **Здобувач вищої освіти може отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.** Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент має право виконувати підсумкову комплексну контрольну роботу за дисципліною, яка містить завдання, що охоплюють дисциплінарні результати навчання.

Поточна успішність складається з успішності за виконання завдань, приведених у п.4. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

<b>Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів за поточний контроль та/або прагне поліпшити оцінку)</b>	Підсумковий контроль за дисципліною відбувається письмово шляхом надання відповідей на питання у формі тестів, відкритих питань, кейсів. Максимальна кількість балів за підсумкову контрольну роботу: 100
---	--

6.3. Критерії оцінювання *тестів та відкритих письмових та усних контрольних питань*:

**УВАГА! У ТВОРЧИХ ЗАВДАННЯХ ОРИГІНАЛЬНІ, УНІКАЛЬНІ (АВТОРСЬКІ) ІДЕЇ ЗДОБУВАЧА ПІДТРИМУЮТЬСЯ +5 БАЛАМИ ДО ОЦІНКИ ЗАВДАННЯ! ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧ ПРИТЯГУЄТЬСЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ!**

1 правильна відповідь тесту оцінюється у 1 бал.

Відкрите питання – 1 правильна відповідь оцінюється в 5 балів, причому:

5 балів – відповідність еталону, наведення прикладів, доповнення еталону інформацією з додаткової літератури з посиланням на неї, правильна мова викладення матеріалу.

4 бали – відповідність еталону, правильна мова викладення матеріалу.

3 бали – відповідність еталону, помилки в граматиці та/або орфографії, мовленні.

2 бали – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні, орфографічні, мовленнєві помилки, які ускладнюють розуміння відповіді або викривляють зміст повідомлення.

1 бал – наявність відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні, орфографічні, мовленнєві помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

#### 6.4. Критерії оцінювання *розв'язання задач*:

5 балів: отримано правильну відповідь (згідно з еталоном), використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними неточностями згідно з еталоном, використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

2 бали: отримано неправильну відповідь, не використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, не зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

#### 6.5. Критерії оцінювання *демонстрації та обговорення презентацій*

У підсумку за демонстрацію та обговорення презентацій можна отримати максимально 15 балів, додавши такі складові:

Презентація містить усі стандартні структурні елементи: титульний слайд; мету доповіді (поставленого завдання); проблему, про яку говорить автор, та розкриття її змісту; шляхи вирішення проблеми (відомі або авторські); висновки; фінальний слайд – 1 бал.

Структурні елементи презентації за своїм змістом мають відношення до поставленої на розгляд теми – 1 бал; проблему, шляхи її вирішення та висновки сформульовані коректно – 2 бали.

У змісті презентації використано матеріали з додаткової літератури з відповідними посиланнями – 2 бали.

Використано корпоративний шаблон презентацій з корпоративною символікою – 1 бал.

Доповідь відбулась грамотною мовою – 1 бал.

Доповідь відбулась у формі розповіді замість читання – 1 бал.

Доповідь містила приклади з реального життя, які ілюструють зміст презентації – 2 бали.

Надано відповіді на поставлені питання – 2 бали.

Задано питання до інших презентацій – 2 бали.

6.7. Критерії оцінювання *тез* (індивідуального письмового самостійного завдання невеликого обсягу – від 2 до 4 аркушів А4, виконаного у вільному стилі, що відображає власні погляди автора на проблему або питання):

5 балів: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильна мова викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

4 бали: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки у мові викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

3 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), наявність орфографічних та/або граматичних помилок або недотримання встановленого обсягу.

2 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), відсутність переконливих аргументів на користь тези, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок та/або недотримання встановленого обсягу.

1 бал: неструктурованість роботи, недотримання встановленого обсягу, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність переконливих аргументів на користь тези.

## **6.7 Процедура проведення контрольних заходів.**

Контрольні заходи з дисципліни будуть здійснені згідно з графіком навчального процесу, який можна знайти на сайті університету. У табл. 4 подано графік завдань поточного контролю. Процедуру виконання завдань поточного контролю викладач оголошує на занятті або заздалегідь. За результатами поточного контролю студент може отримати найвищу оцінку у 100 балів, з'явитися на заняття, коли проводиться комплексна контрольна робота, із заліковою книжкою та отримати оцінку. Якщо оцінка поточного контролю не влаштовує, то студент може виконати комплексну контрольну роботу і також отримати максимально 100 балів. На комплексну контрольну роботу студент повинен з'явитися із заліковою книжкою. Присутність на контрольних заходах сторонніх осіб без дозволу ректора, проректора або декана факультету не допускається. Під час комплексної контрольної роботи користуватися допоміжними засобами заборонено. Комплексна контрольна робота проходитиме за розкладом (див.табл.4). Детально процедуру проведення контрольних заходів можна знайти у Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про оцінювання результатів навчання

[https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us\\_documents/education\\_scientific\\_documents.php](https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php) .

## **7. Політика курсу**

**7.1. Політика щодо академічної доброчесності.** Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатів навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів), що можуть використовуватися в освітньому процесі. Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка», Кодексом академічної доброчесності [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us\\_documents/education\\_scientific\\_documents.php](https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php) .

### **7.2.Комунікаційна політика.**

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Office365 та відвідування групи дисципліни у Microsoft Teams.

Рекомендуємо створити профілі та підписатися на сторінки кафедри обліку і аудиту у Facebook, Instagram.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота у рамках дисципліни дистанційно у додатку Microsoft Moodle ([www.do.nmu.org.ua](http://www.do.nmu.org.ua) ).

Усі письмові запитання до викладача стосовно дисципліни мають надсилатися на університетську електронну пошту або до групи в Teams.

### **7.3. Політика щодо перескладання.**

Повторне складання підсумкового контролю з дисципліни, коли студент отримав оцінку «незадовільно» (нижче 60-ти балів), допускається не більше двох разів. Спроби студента виправити оцінку й не допустити академічної заборгованості обмежуються терміном в один місяць після закінчення екзаменаційної сесії.

Прийом першої перездачі здійснюється викладачем, який викладав матеріал навчальної дисципліни. Прийом другої – комісією у складі трьох осіб: викладача, який викладав дисципліну; завідувача кафедри; представника деканату або викладача кафедри. Рішення комісії є остаточним.

У разі підтвердження комісією оцінки «незадовільно» або неявки студента на засідання комісії без поважних причин, комісія сповіщає про це декана факультету (директора інституту) для підготовки наказу ректора про відрахування студента за академічну неуспішність або визначення умов повторного вивчення цієї дисципліни.

Студенти заочної форми навчання повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступної сесії.

### **7.4. Відвідування занять.**

З 24.02.2022 реалізація освітньої діяльності відбувається в умовах правового режиму воєнного стану. Наявна низка небезпек: повітряні тривоги, ризики припинення енергозабезпечення, мобільного та Інтернет-зв'язку. Згідно з наказами по університету у 2025-2026 навчальному році освітня діяльність здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти всіх форм навчання здійснюється з використанням дистанційних технологій через синхронні та асинхронні комунікації.

Відвідування онлайн лекцій та практичних занять реалізується через приєднання до «команди» Microsoft Teams. Під час повітряної тривоги заняття перериваються і продовжуються лише за умов перебування учасників освітнього процесу у захищених приміщеннях. Викладачем (за технічної та безпекової можливості) здійснюється запис заняття для підтримки асинхронного формату навчання.

У випадках відсутності енергозабезпечення, мобільного та Інтернет-зв'язку викладачем забезпечується асинхронний формат навчання та комунікація зі здобувачами за допомогою каналів зв'язку, що функціонують.

Про причини неможливості взяти участь в онлайн заняттях, ускладненні доступу до матеріалів на дистанційних платформах НТУ «ДП» тощо здобувач вищої освіти має повідомити викладача в особистих повідомленнях чатів Microsoft Teams, або листом на корпоративну е-пошту НТУ «ДП», або через старосту чи представника адміністрації факультету.

**7.5. Політика щодо оскарження оцінювання.** Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку: подати письмову заяву до декана згідно з процедурою оскарження, викладеною у Кодексі академічної доброчесності .

**7.6. Бонуси. Студенти, які протягом семестру підготують та подадуть до публікації наукову статтю за тематикою дисципліни у фахове видання України або іншої країни, можуть отримати додатково 25 балів, але не більше підсумку у 100 балів за дисципліну.**

**7.7. Участь в анкетуванні.** Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачам вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети

(Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни.

## 8. Методи навчання

Під час *лекцій та практичних занять* будуть застосовані такі методи навчання:

**Пояснення.** Тлумачення понять, явищ, принципів, термінів тощо, переважно під час викладання нового матеріалу.

**Інструктаж.** Надання алгоритму дій для виконання поставленого завдання.

**Діалог.** За допомогою запитань викладач спонукатиме здобувачів вищої освіти до відтворення набутих знань, формування самостійних висновків і узагальнень на основі засвоєного матеріалу.

**Навчальна дискусія, дебати.** Це обговорення важливого питання, обмін думками між здобувачами вищої освіти та/або викладачем, спрямовані не лише на засвоєння нових знань, а й на створення емоційно насиченої атмосфери, яка б сприяла глибокому проникненню в істину.

**Ілюстрування.** Застосування презентацій, відео та іншого медіа-контенту для підкріплення матеріалу, який пояснюється, обговорюється або завдань, які виконуються.

**Демонстрування.** Показ викладачем навчальних матеріалів у динаміці (використання фахових програм, формул, ситуацій тощо).

**Письмові та усні контрольні завдання.** Самостійна концентрація та відтворення отриманих знань та навичок в умовах обмеженого часу та джерел інформації.

**Розв'язання задач.** Алгоритмічний пошук рішення через застосування типових прийомів, який на відміну від рішення кейсів, не вимагає ідентифікації проблеми та оригінальних підходів до її розв'язання.

**Демонстрація та обговорення презентацій.** Наочний показ медіа-супроводу усного виступу з елементами дискусії.

**Тези.** Самостійний роздум на задану тему з підкріпленням аргументами висловлених тез та антитез.

Для заохочення шерінгу ідеями та вільного мовлення в умовах навчання один в одного використовуються методи:

**Виступ.** Питання навколо певної тем обговорюється у групах і потім оприлюднюється з подальшою дискусією.

Інтерактивні ігрові методи:

**Задачі на критичне мислення.** Студенти вчаться продукувати та висловлювати сумніви, ставити питання, пропонувати доповнення щодо фактів та тез, які підлягають критиці у етичній манері для розвитку критичного мислення.

## 8. Ресурси і література

1. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг// URL: [https://mof.gov.ua/storage/files/2016-2017-IAASB-Handbook-Volume-1\\_%D1%83%D0%BA%D1%80.pdf](https://mof.gov.ua/storage/files/2016-2017-IAASB-Handbook-Volume-1_%D1%83%D0%BA%D1%80.pdf)

2. Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність: Закон України від 21 грудня 2017 року № 2258-VIII// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19#Text>
3. Аудиторська палата України. Офіційний сайт// URL: <https://www.apu.com.ua/>
4. Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю. Офіційний сайт// URL: <https://www.apob.org.ua/>
5. Винниченко Н.В., Федяй А.Ю. Аналітичні процедури для отримання аудиторських доказів. Електронне фахове видання «Ефективна економіка». 2019. N 12. DOI: 10.32702/2307-2105-2019.12.13. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7536>
6. Rozario A.M., Vasarhelyi M.A., Wang T. On the Use of Consumer Tweets to Assess the Risk of Misstated Revenue in Consumer-Facing Industries: Evidence from Analytical Procedures. Auditing. 2023. No 42(2). P. 207–229. DOI: <https://doi.org/10.2308/AJPT-2020-078> (дата звернення: 11.05.2024).
7. Rose A.M., Rose J.M., Suh I., Thibodeau J.C. Analytical procedures: Are more good ideas always better for audit quality? Behavioral Research in Accounting. 2020. No 32(1). P. 37–49. DOI: <https://doi.org/10.2308/bria-52512>
8. Інструментарій внутрішнього аудиту. Міністерство фінансів України. URL: <https://share.google/USJX8OLzR0Fs1nvEk>
9. О.М. Кубецька, Т.М. Остапенко. Методичний інструментарій аналізу фінансової стійкості підприємства / Бізнес Інформ. 2023. - №5. - С. 203–208.
10. Кубецька О.М., Остапенко Т. М. Наукові підходи до аналізу та оцінки рівня економічної безпеки підприємства. Національна економіка та інфраструктурні проєкти: матеріали II Всеукр. наук.-практ. семінару (м. Дніпро, 27 квітня 2023 року). Дніпро : ДДУВС, 2023. С. 83-85.

## 10. Права та обов'язки учасників освітнього процесу НТУ «ДП»

У цьому розділі ми хочемо повідомити вас про документи НТУ «ДП», які визначають права, обов'язки студентів та викладачів, а також регламентують процеси та процедури освіти.

Якщо вам буде щось не зрозуміле, ви можете звернутись до старости, куратора, викладачів кафедри, гаранта програми, завідувача кафедри і ми вам допоможемо.

**УВАГА! Перелік та зміст документів постійно оновлюються.  
Тому слідкуйте за інформацією на офіційному веб-сайті університету в розділі: Установчі документи та положення**  
[https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us\\_documents/](https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/).