

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МІЖНАРОДНЕ ГУМАНІТАРНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО»



Ступінь освіти Бакалавр
Спеціальність 061 «Журналістика, 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Тривалість викладання 15 чверть

Заняття: 4 години на тиждень

Лекції 2 години на тиждень

Практичні 2 години на тиждень

Мова викладання українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=587>

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти

Онлайн-консультації: Microsoft Teams – група «Міжнародне гуманітарне співробітництво»

Інформація про викладачів:

	Висоцький Олександр Юрсьович, (лекції, практичні) завідувач кафедри економічного аналізу і фінансів, професор, доктор економічних наук
	Персональна сторінка: немає
	E-mail: Vysotskyi.O.Yu@nmu.one

1. Анотація до курсу

Запрошуємо вас обрати дисципліну «Міжнародне гуманітарне співробітництво» — унікальний курс, що поєднує глибоке розуміння міжнародних відносин, прав людини, культурної дипломатії, наукової та освітньої інтеграції, а також сучасних механізмів гуманітарної допомоги. У контексті глобальних викликів, зокрема війни, міграційних криз та екологічних загроз, гуманітарне співробітництво стає ключовим інструментом зміцнення миру, безпеки та взаєморозуміння між народами. Курс охоплює як теоретичні основи — нормативно-правову базу, інституційні механізми, еволюцію концепцій (від «гуманітарної інтервенції» до «відповідальності за захист»), так і практичні аспекти — роль ООН, Європейської конвенції з прав людини, міжнародних фестивалів, спортивної та культурної дипломатії, наукових обмінів у рамках Болонського процесу. Особливу увагу буде приділено позиції України в системі міжнародного гуманітарного співробітництва, її досвіду та стратегічним пріоритетам.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – формування у здобувачів вищої освіти цілісного розуміння сутності, принципів, інституційних механізмів та сучасних напрямів міжнародного гуманітарного співробітництва, а також розвиток здатності аналізувати, оцінювати та пропонувати шляхи вдосконалення гуманітарних зв'язків у контексті глобальних та регіональних викликів..

Завдання курсу:

- сформувати у студентів системне розуміння ролі міжнародного гуманітарного співробітництва в сучасній системі міжнародних відносин;
- ознайомити з основними етапами історичного становлення, нормативно-правовою базою та інституційними структурами гуманітарної співпраці;
- розвинути навички аналізу провідних форм міжнародних гуманітарних зв'язків — від захисту прав людини до культурної, наукової, освітньої та спортивної дипломатії;
- надати можливість критично оцінювати специфіку участі України та інших країн у міжнародному гуманітарному співробітництві;
- сформувати здатність ідентифікувати ключові проблеми у сфері гуманітарної взаємодії та пропонувати обґрунтовані шляхи їх вирішення.

3. Результати навчання:

- Знати та розуміти основні принципи, нормативно-правову базу, інституційні механізми та історичні етапи розвитку міжнародного гуманітарного співробітництва;
- Вміти аналізувати форми та напрями міжнародної гуманітарної взаємодії, зокрема у сферах прав людини, культури, освіти, науки, спорту та гуманітарного права;
- Вміти визначати роль гуманітарного співробітництва в сучасній системі міжнародних відносин та оцінювати його вплив на міждержавні відносини;
- Здатність критично інтерпретувати практику реалізації гуманітарної політики країнами світу, зокрема Україною, у контексті глобальних викликів;
- Здатність формулювати власну позицію щодо актуальних проблем гуманітарної співпраці та пропонувати конструктивні шляхи їх вирішення на основі міжнародних стандартів та національних інтересів.

4. Структура курсу

Календарний план курсу

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
1	Вступ до курсу – Політика курсу, вимоги, навчальні матеріали – Академічна доброчесність – Поняття, сутність та еволюція міжнародного гуманітарного співробітництва	Лекція	Силабус Робоча програма Основна література	–
	Обговорення ключових термінів та понять – Гуманітарна дипломатія vs. гуманітарна допомога – «Гуманітарна інтервенція» vs. «відповідальність за захист»	Практика	Матеріали ООН, ICRC, документи ЄС	10

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
2	Правова та інституційна основа міжнародного гуманітарного співробітництва – Женевські конвенції, міжнародне гуманітарне право – Роль ООН, ЮНЕСКО, Червоного Хреста, ЄС	Лекція	Правова та інституційна основа міжнародного гуманітарного співробітництва – Женевські конвенції, міжнародне гуманітарне право – Роль ООН, ЮНЕСКО, Червоного Хреста, ЄС	-
	Аналіз кейсу: роль міжнародних організацій у гуманітарних кризах	Практика	Кейс-матеріали, відео, аналітичні звіти	10
3	Права людини як основа гуманітарного співробітництва – Всеосяжна декларація прав людини – Європейська конвенція з прав людини – Механізми захисту прав у кризових ситуаціях	Лекція	Документи ООН, Ради Європи, ЄСПЛ	-
	Робота з судовими рішеннями ЄСПЛ – Аналіз справ, пов'язаних із гуманітарними кризами	Практика	База ЄСПЛ, аналітичні матеріали	10
4-5	Культурна дипломатія та міжнародне гуманітарне співробітництво – Роль культури, освіти, науки у міждержавному діалозі – Програми обміну, міжнародні фестивалі, наукова співпраця	Лекція	Документи ЮНЕСКО, програми ЄС (Erasmus+, Horizon Europe)	-
	Кейс: Україна в системі міжнародного культурного співробітництва – Проекти, ініціативи, виклики	Практика	Національні звіти, матеріали МЗС України	10
6	Освітня та наукова інтеграція як форма гуманітарного співробітництва	Лекція	Документи Болонського процесу, аналітичні огляди	-

Тиждень	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
	– Болонський процес, академічна мобільність, міжуніверситетські мережі			
	Проектна робота: розробка ідеї міжнародного освітнього/наукового проекту	Практика	Шаблони проектів, грантові програми	10
7	Спортивна дипломатія та міжнародна гуманітарна взаємодія – Олімпійський рух, міжнародні спортивні події як інструмент миру	Лекція	Матеріали МОК, аналітичні статті	-
	Дискусія: чи може спорт бути інструментом гуманітарної політики?	Практика	Відео, новинні матеріали, кейси	10
8	Гуманітарна допомога в умовах воєнних конфліктів та природних катастроф – Принципи надання допомоги (нейтральність, незалежність, безсторонність) – Роль НУО, міжнародних агентств	Лекція	Звіти ООН, ICRC, Human Rights Watch	-
	Симуляція: координація гуманітарної допомоги в уявній кризовій зоні	Практика	Ролеві карти, сценарії	20
9-10	Етичні та політичні дилеми в гуманітарному співробітництві – Гуманітарна допомога як інструмент м'якої сили? – Ризики політизації гуманітарних програм	Лекція	Аналітичні статті, дослідження	-
	Дебати: «Чи може гуманітарна допомога бути нейтральною?»	Практика	Підготовлені аргументи, джерела	20
11	Комплексна контрольна робота, якщо за поточним контролем набрано менше 60 балів, або є бажання підвищити оцінку	Практика	Білету із зазначенням кількості балів за кожне завдання (тести, відкриті питання, кейси), які видаються під час контрольної роботи	Максимум 100 балів

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
	Підведення підсумків, анкетування з якості, оголошення оцінок	Практика	Інтерактивний діалог	Підведення підсумків, оголошення оцінок

* Усі практичні заняття передбачають активну участь студентів: дискусії, презентації, роботу в групах, аналіз кейсів. Оцінювання базується на принципах формуючого контролю: регулярність, якість виконання, критичне мислення. Есе та проекти оцінюються за критеріями: глибина аналізу, оригінальність, використання авторитетних джерел, дотримання академічної доброчесності.

Інформація для студентів заочної форми навчання.

На сайті університету знаходиться графік навчального процесу. Протягом року передбачено заняття з викладачем:

1 лекція – лекція тижня 1 з таблиці 4.

2 лекція – лекція тижня 8 з таблиці 4.

1 практика - практика тижня 8 з таблиці 4.

2 практика – комплексна контрольна робота.

Решту практичних завдань студент опановує самостійно. Виконані завдання практичних занять здаються за 2 тижні до сесії згідно графіку навчального процесу. Умови завдань знаходяться на сторінці курсу на платформі Moodle. Виконання комплексної контрольної роботи для студентів заочної форми навчання є обов'язковим. Підсумкова оцінка за дисципліну дорівнює середньому суми оцінок за контрольну роботу, аудиторні заняття та комплексну контрольну роботу.

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

На лекційних заняттях обов'язково мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.

Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office365.

Перевірений доступ з ПК чи мобільного гаджету до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle.

Інстальований на ПК та мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint).

Інстальована на гаджетах програма Kahoot! (<https://kahoot.it/>).

Під час занять буде використаний ресурс Mentimeter (<https://www.mentimeter.com/>)

На лекційних та практичних заняттях необхідні калькулятори.

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
0-59	незадовільно

6.2. Здобувач вищої освіти може отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів. Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент має право виконувати підсумкову комплексну контрольну роботу за дисципліною, яка містить завдання, що охоплюють дисциплінарні результати навчання.

Поточна успішність складається з успішності за виконання завдань, приведених у п.4. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів за поточний контроль та/або прагне поліпшити оцінку)	Підсумковий контроль за дисципліною відбувається письмово шляхом надання відповідей на питання у формі тестів, відкритих питань, кейсів. Максимальна кількість балів за підсумкову контрольну роботу: 100
---	--

6.3. Критерії оцінювання *тестів та відкритих письмових та усних контрольних питань*:

УВАГА! У ТВОРЧИХ ЗАВДАННЯХ ОРИГІНАЛЬНІ, УНІКАЛЬНІ (АВТОРСЬКІ) ІДЕЇ ЗДОБУВАЧА ПІДТРИМУЮТЬСЯ +5 БАЛАМИ ДО ОЦІНКИ ЗАВДАННЯ! ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧ ПРИТЯГУЄТЬСЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ!

1 правильна відповідь тесту оцінюється у 1 бал.

Відкрите питання – 1 правильна відповідь оцінюється в 5 балів, причому:

5 балів – відповідність еталону, наведення прикладів, доповнення еталону інформацією з додаткової літератури з посиланням на неї, правильна мова викладення матеріалу.

4 бали – відповідність еталону, правильна мова викладення матеріалу.

3 бали – відповідність еталону, помилки в граматиці та/або орфографії, мовленні.

2 бали – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні, орфографічні, мовленнєві помилки, які ускладнюють розуміння відповіді або викривляють зміст повідомлення.

1 бал – наявність відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні, орфографічні, мовленнєві помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

6.4. Критерії оцінювання *кейсів*:

У підсумку за розв'язання кейсу можна отримати максимально 10 балів, додавши такі складові:

Ідентифіковано проблему обліку, аудиту, контролю, оподаткування – 1 бал;

Описано проблему (пояснено її сутність, негативні наслідки) – 1 бал;

Використано всі релевантні вихідні дані з аргументацією відбору даних – 1 бал;

Коректно здійснено стандартні розрахунки, які впливають з даних кейсу – 1 бал;

Коректно здійснено нестандартні розрахунки, які не впливають з даних кейсу, але можуть бути зроблені на основі додаткових даних відкритого доступу, з поясненням необхідності провести саме такі розрахунки у даному кейсі – 2 бали;

Зроблено стандартний висновок та стандартне рішення проблеми кейсу – 1 бал;
Зроблено оригінальний висновок з аргументацією та надано оригінальні пропозиції розв'язання проблеми кейсу – 3 бали;

6.5. Критерії оцінювання *розв'язання задач*:

5 балів: отримано правильну відповідь (згідно з еталоном), використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними неточностями згідно з еталоном, використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

2 бали: отримано неправильну відповідь, не використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, не зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

6.6 Критерії оцінювання *демонстрації та обговорення презентацій*

У підсумку за демонстрацію та обговорення презентацій можна отримати максимально 15 балів, додавши такі складові:

Презентація містить усі стандартні структурні елементи: титульний слайд; мету доповіді (поставленого завдання); проблему, про яку говорить автор, та розкриття її змісту; шляхи вирішення проблеми (відомі або авторські); висновки; фінальний слайд – 1 бал.

Структурні елементи презентації за своїм змістом мають відношення до поставленої на розгляд теми – 1 бал; проблему, шляхи її вирішення та висновки сформульовані коректно – 2 бали.

У змісті презентації використано матеріали з додаткової літератури з відповідними посиланнями – 2 бали.

Використано корпоративний шаблон презентацій з корпоративною символікою – 1 бал.

Доповідь відбулась грамотною мовою – 1 бал.

Доповідь відбулась у формі розповіді замість читання – 1 бал.

Доповідь містила приклади з реального життя, які ілюструють зміст презентації – 2 бали.

Надано відповіді на поставлені питання – 2 бали.

Задано питання до інших презентацій – 2 бали.

6.7. Критерії оцінювання *есе* (індивідуального письмового самостійного завдання невеликого обсягу – від 2 до 4 аркушів А4, виконаного у вільному стилі, що відображає власні погляди автора на проблему або питання):

5 балів: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильна мова викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

4 бали: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки у мові викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

3 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), наявність орфографічних та/або граматичних помилок або недотримання встановленого обсягу.

2 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), відсутність переконливих аргументів на

користь тези, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок та/або недотримання встановленого обсягу.

1 бал: неструктурованість роботи, недотримання встановленого обсягу, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність переконливих аргументів на користь тези.

6.7 Процедура проведення контрольних заходів.

Контрольні заходи з дисципліни будуть здійснені згідно з графіком навчального процесу, який можна знайти на сайті університету. У табл. 4 подано графік завдань поточного контролю. Процедуру виконання завдань поточного контролю викладач оголошує на занятті або заздалегідь. За результатами поточного контролю студент може отримати найвищу оцінку у 100 балів, з'явитися на заняття, коли проводиться комплексна контрольна робота, із заліковою книжкою та отримати оцінку. Якщо оцінка поточного контролю не влаштовує, то студент може виконати комплексну контрольну роботу і також отримати максимально 100 балів. На комплексну контрольну роботу студент повинен з'явитися із заліковою книжкою. Присутність на контрольних заходах сторонніх осіб без дозволу ректора, проректора або декана факультету не допускається. Під час комплексної контрольної роботи користуватися допоміжними засобами заборонено. Комплексна контрольна робота проходитиме за розкладом (див.табл.4). Детально процедуру проведення контрольних заходів можна знайти у Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про оцінювання результатів навчання

https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php .

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатів навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів), що можуть використовуватися в освітньому процесі. Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка», Кодексом академічної доброчесності https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php .

7.2.Комунікаційна політика.

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Office365 та відвідування групи дисципліни у Microsoft Teams.

Рекомендуємо створити профілі та підписатися на сторінки кафедри обліку і аудиту у Facebook, Instagram.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота у рамках дисципліни дистанційно у додатку Microsoft Moodle (www.do.nmu.org.ua).

Усі письмові запитання до викладача стосовно дисципліни мають надсилатися на університетську електронну пошту або до групи в Teams.

7.3. Політика щодо перекладання.

Повторне складання підсумкового контролю з дисципліни, коли студент отримав оцінку «незадовільно» (нижче 60-ти балів), допускається не більше двох разів. Спроби студента виправити оцінку й не допустити академічної заборгованості обмежуються терміном в один місяць після закінчення екзаменаційної сесії.

Прийом першої перездачі здійснюється викладачем, який викладав матеріал навчальної дисципліни. Прийом другої – комісією у складі трьох осіб: викладача, який викладав дисципліну; завідувача кафедри; представника деканату або викладача кафедри. Рішення комісії є остаточним.

У разі підтвердження комісією оцінки «незадовільно» або неявки студента на засідання комісії без поважних причин, комісія сповіщає про це декана факультету (директора інституту) для підготовки наказу ректора про відрахування студента за академічну неуспішність або визначення умов повторного вивчення цієї дисципліни.

Студенти заочної форми навчання повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступної сесії.

7.4. Відвідування занять.

З 24.02.2022 реалізація освітньої діяльності відбувається в умовах правового режиму воєнного стану. Наявна низка небезпек: повітряні тривоги, ризики припинення енергозабезпечення, мобільного та Інтернет-зв'язку. Згідно з наказами по університету у 2025-2026 навчальному році освітня діяльність здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти всіх форм навчання здійснюється з використанням дистанційних технологій через синхронні та асинхронні комунікації.

Відвідування онлайн лекцій та практичних занять реалізується через приєднання до «команди» Microsoft Teams. Під час повітряної тривоги заняття перериваються і продовжуються лише за умов перебування учасників освітнього процесу у захищених приміщеннях. Викладачем (за технічної та безпекової можливості) здійснюється запис заняття для підтримки асинхронного формату навчання.

У випадках відсутності енергозабезпечення, мобільного та Інтернет-зв'язку викладачем забезпечується асинхронний формат навчання та комунікація зі здобувачами за допомогою каналів зв'язку, що функціонують.

Про причини неможливості взяти участь в онлайн заняттях, ускладненні доступу до матеріалів на дистанційних платформах НТУ «ДП» тощо здобувач вищої освіти має повідомити викладача в особистих повідомленнях чатів Microsoft Teams, або листом на корпоративну е-пошту НТУ «ДП», або через старосту чи представника адміністрації факультету.

7.5. Політика щодо оскарження оцінювання. Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку: подати письмову заяву до декана згідно з процедурою оскарження, викладеною у Кодексі академічної доброчесності .

7.6. Бонуси. Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та мають написаний конспект лекцій отримують додатково 2 бали до результатів оцінювання до підсумкової оцінки. **Студенти, які протягом семестру підготують та подадуть до публікації наукову статтю за тематикою дисципліни у фахове видання України або іншої країни, можуть отримати додатково 25 балів, але не більше підсумку у 100 балів за дисципліну.**

7.7. Участь в анкетуванні. Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачам вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки.

Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни.

8. Методи навчання

Під час *лекцій та практичних занять* будуть застосовані такі методи навчання:

Пояснення. Тлумачення понять, явищ, принципів, термінів тощо, переважно під час викладання нового матеріалу.

Інструктаж. Надання алгоритму дій для виконання поставленого завдання.

Діалог. За допомогою запитань викладач спонукатиме здобувачів вищої освіти до відтворення набутих знань, формування самостійних висновків і узагальнень на основі засвоєного матеріалу.

Навчальна дискусія, дебати. Це обговорення важливого питання, обмін думками між здобувачами вищої освіти та/або викладачем, спрямовані не лише на засвоєння нових знань, а й на створення емоційно насиченої атмосфери, яка б сприяла глибокому проникненню в істину.

Ілюстрування. Застосування презентацій, відео та іншого медіа-контенту для підкріплення матеріалу, який пояснюється, обговорюється або завдань, які виконуються.

Демонстрування. Показ викладачем навчальних матеріалів у динаміці (використання фахових програм, формул, ситуацій тощо).

Письмові та усні контрольні завдання. Самостійна концентрація та відтворення отриманих знань та навичок в умовах обмеженого часу та джерел інформації.

Кейси. Пошук проблемної ситуації реальної діяльності підприємства, через яку спостерігається негативний ефект, та обґрунтування оригінального її рішення, спираючись на відомі факти або необхідність отримання додаткової інформації.

Розв'язання задач. Алгоритмічний пошук рішення через застосування типових прийомів, який на відміну від рішення кейсів, не вимагає ідентифікації проблеми та оригінальних підходів до її розв'язання.

Демонстрація та обговорення презентацій. Наочний показ медіа-супроводу усного виступу з елементами дискусії.

Есе. Самостійний роздум на задану тему з підкріпленням аргументами висловлених тез та антитез.

Для заохочення шерінгу ідеями та вільного мовлення в умовах навчання один в одного використовуються методи:

Виступ. Питання навколо певної тем обговорюється у групах і потім оприлюднюється з подальшою дискусією.

Інтерактивні ігрові методи:

Задачі на критичне мислення. Студенти вчаться продукувати та висловлювати сумніви, ставити питання, пропонувати доповнення щодо фактів та тез, які підлягають критиці у етичній манері для розвитку критичного мислення.

8. Ресурси і література

Базова:

1. Висоцький О.Ю. Професійна етика: конспект лекцій. Частина 1. Дніпро: Охотнік, 2025. 50 с. <https://www.twirpx.com/file/4349473/>
2. Висоцький О.Ю. Професійна етика: конспект лекцій. Частина 2. Дніпро: Охотнік, 2025. 56 с. <https://www.twirpx.com/file/4349474/>
3. Висоцький О.Ю. Професійна етика: конспект лекцій. Частина 3. Дніпро: Охотнік, 2025. 64 с. <https://www.twirpx.com/file/4349476/>
4. Висоцький О.Ю., Халапсіс О. В. Кіно і політична пропаганда: навч. посіб. Дніпро: Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2024. 408 с. https://chtyvo.org.ua/authors/Vysotskyi_Oleksandr/Kino_i_politychna_propahanda/
5. Висоцький, О. (2025). Розділ 10. Технології цифрової дипломатії // Бойко В.А., Висоцький О.Ю., Германова Ю.Д. та ін. Українське суспільство в умовах цифрових трансформацій: виклики, тенденції, можливості. Монографія. — Дніпро: Інновація, 2024. С.236-281. <https://doi.org/10.15421/342470>
6. Brun, C., & Horst, C. (2023). Towards a Conceptualisation of Relational Humanitarianism. *Journal of Humanitarian Affairs*, 5(1), 62-72. <https://doi.org/10.7227/JHA.103>
7. Lawson, B., Glasman, J., & Mützelburg, I. (2023). Humanitarian Numbers in the Russian–Ukrainian War: An Interview with Irina Mützelburg (October 2022). *Journal of Humanitarian Affairs*, 5(1), 52-61. <https://doi.org/10.7227/JHA.102>
8. Plowright, W. (2024). Humanitarianism's Thin Red Line: Armed Escorts in Theory and Practice. *Journal of Humanitarian Affairs*, 5(3), 23-31. <https://doi.org/10.7227/JHA.114>

10. Права та обов'язки учасників освітнього процесу НТУ «ДП»

У цьому розділі ми хочемо повідомити вас про документи НТУ «ДП», які визначають права, обов'язки студентів та викладачів, а також регламентують процеси та процедури освіти.

Якщо вам буде щось не зрозуміле, ви можете звернутись до старости, куратора, викладачів кафедри, гаранта програми, завідувача кафедри і ми вам допоможемо.

УВАГА! Перелік та зміст документів постійно оновлюються.
Тому слідкуйте за інформацією на офіційному веб-сайті університету в розділі: Установчі документи та положення
https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/.