

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»



Ступінь освіти Бакалавр

Освітня програма «Облік і аудит»

Тривалість викладання 13 чверть

Заняття: 6 години на тиждень

Лекції 2 години на тиждень

Практичні 4 години на тиждень

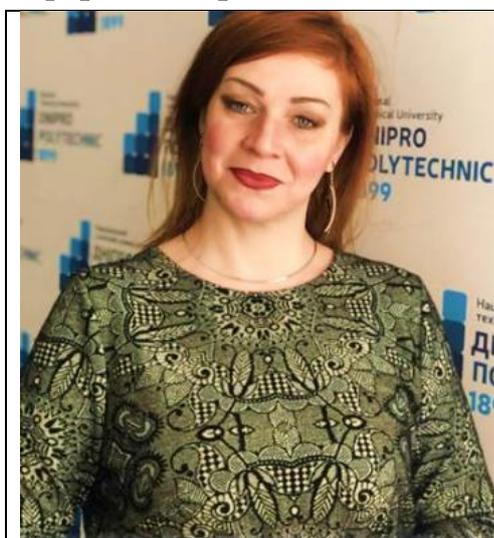
Мова викладання українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=2558>

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти

Онлайн-консультації: Microsoft Teams – група «Основи наукових досліджень»

Інформація про викладачів:



Пашкевич Марина Сергіївна,
завідувач кафедри, професор, доктор економічних наук

Персональна сторінка:
<https://oa.nmu.org.ua/ua/vikladachi/page.php>

E-mail:
Pashkevych.M.S@nmu.one

1. Анотація до курсу

Основи наукових досліджень допоможуть вам стати більш креативним, генерувати ідеї та розпочати шлях інноваційної діяльності в обліку і аудиті. Дослідники та винахідники користуються попитом на ринку праці, їх висновки та рішення серйозніше сприймаються та коштують дорожче, адже вони отримані згідно спеціальних правил, які ми з вами і будемо вивчати. Також в рамках цієї дисципліни підготуємося до написання бакалаврської кваліфікаційної роботи.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – формування у здобувачів вищої освіти системних знань про методологічні, організаційні та інформаційні засади наукових досліджень у сфері обліку, аудиту та оподаткування, а також набуття практичних навичок планування, проведення та оформлення результатів наукової роботи з дотриманням принципів академічної доброчесності.

3. Результати навчання:

- ✓ Володіти загальнонауковими та спеціальними методами наукових досліджень і вміти застосовувати їх для аналізу соціально-економічних явищ у сфері обліку, аудиту та оподаткування
- ✓ Вміти планувати та організовувати наукове дослідження з використанням відповідних методів дослідження господарських процесів та економічних явищ
- ✓ Використовувати інформаційні джерела та аналітичні дані для застосування методів дослідження соціально-економічних процесів
- ✓ Застосовувати методи наукового дослідження під час підготовки текстів наукових робіт з дотриманням вимог коректного цитування та посилань
- ✓ Застосовувати методи наукового дослідження для формування обґрунтованих висновків та їх відображення у наукових статтях і тезах доповідей
- ✓ Вміти обґрунтовувати вибір теми кваліфікаційної роботи з урахуванням можливостей застосування загальнонаукових і спеціальних методів дослідження
- ✓ Усвідомлювати значення наукових досліджень у сфері обліку, аудиту та оподаткування для розвитку науки й суспільства та розуміє місце предметної області в системі наукових знань
- ✓ Організовувати наукову діяльність відповідно до етичних норм і стандартів, спрямованих на збереження та розвиток наукових цінностей суспільства
- ✓ Дотримуватись принципів академічної доброчесності, розпізнає прояви плагіату та використовує інструменти перевірки унікальності як складову збереження наукових і суспільних цінностей.

4. Структура курсу

Календарний план курсу

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
1	Вступ до курсу. Політика курсу. Вимоги. Навчальні матеріали. Екзаменаційні білети. Академічна доброчесність. Методологічні основи наукових досліджень	Лекція	Силабус. Екзаменаційні білети. Навчальна література	-
	Задача «Трактування або визначення методів наукового дослідження» Задача «Групування методів дослідження на загальнонаукові та спеціальні»	Практика	Умова задачі видається викладачем	10
2	Організаційне забезпечення наукових досліджень у сфері обліку, аудиту та оподаткування	Лекція	Навчальна література	-

Тижні	Тематика занять	Вид занять	Ресурси	Оцінка
	Есе: «Професійні бухгалтерські видання і їхнє тематичне спрямування»	Практика	Теми есе видаються викладачем	15
3	Інформаційне забезпечення наукових досліджень у сфері обліку, аудиту та оподаткування	Лекція	Навчальна література	-
	Кейс «Вимоги до бухгалтерської інформації, яку використовують у наукових дослідженнях»	Практика	Описання ситуацій викладачем	10*
4	Основи академічної доброчесності	Лекція	Навчальна література	-
	Кейс «Плагіат. Що таке «добре» та що таке «погано»?»	Практика	Описання ситуацій викладачем	10
5	Підготовка і публікації наукових фахових статей, тез доповідей. Відображення й презентація результатів наукових досліджень	Лекція	Навчальна література	-
	Наукова робота з тематики обліку, аудиту, оподаткування	Практика	Тематика наукової роботи узгоджується з в викладачем	30
6	Лекція Вибір тематики кваліфікаційної роботи.	Лекція	Навчальна література Контрольна робота в Moodle (1 відкрите питання та 10 тестів за темами 1-6)-	15
	Кейс «Оформлення списку використаних джерел»	Практика	Описання ситуацій викладачем	10
7	Підсумковий контроль, якщо поточний менше 60 балів або за бажанням студента підвищити свою оцінку	Лекція	Білету ККР	-
	Підведення підсумків роботи за семестр, оголошення оцінок	Практика	Інтерактивний діалог	-

*за бажанням замість розв'язання кейсу «Вимоги до бухгалтерської інформації, яку використовують у наукових дослідженнях» студент може виконати завдання – написати есе на тему: «Бухгалтерська інформація: види та використання». Критерії оцінювання есе дивіться нижче.

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

На лекційних заняттях обов'язково мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом. Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office 365.

Перевірений доступ з ПК чи мобільного гаджету до за стосунків Microsoft Office: Teams, Moodle.

Інстальований на ПК та мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).

Інстальована на гаджетах програма Kahoot!(<https://kahoot.it/>).

Під час занять буде використаний ресурс Mentimeter (<https://www.mentimeter.com/>)

,

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
0-59	незадовільно

6.2. Здобувач вищої освіти може отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів. Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент має право виконувати підсумкову комплексну контрольну роботу за дисципліною, яка містить завдання, що охоплюють дисциплінарні результати навчання.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Підсумковий контроль за дисципліною відбувається письмово шляхом надання відповідей на питання у формі тестів, відкритих питань, задач та кейсів. Кількість балів за кожне питання наведена у екзаменаційних білетах. Відповіді на питання оцінюються шляхом співставлення з еталонними відповідями. Максимальна кількість балів за підсумкову контрольну роботу: 100
Практичні заняття	Подані у п.4 завдання практичних занять максимально оцінюються у 100 балів

6.3. Критерії оцінювання *тестів та відкритих письмових та усних контрольних питань*:

1 правильна відповідь тесту оцінюється у 1 бал.

Відкрите питання – 1 правильна відповідь оцінюється в 5 балів, причому:

5 балів – відповідність еталону, наведення прикладів, доповнення еталону інформацією з додаткової літератури з посиланням на неї, правильна мова викладення матеріалу.

4 бали – відповідність еталону, правильна мова викладення матеріалу.

3 бали – відповідність еталону, помилки в граматиці та/або орфографії, мовленні.

2 бали – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні, орфографічні, мовленнєві помилки, які ускладнюють розуміння відповіді або викривляють зміст повідомлення.

1 бал – наявність відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні, орфографічні, мовленнєві помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

6.4. Критерії оцінювання *кейсів*:

У підсумку за розв'язання кейсу можна отримати максимально 10 балів, додавши такі складові:

Ідентифіковано проблему обліку, аудиту, контролю, оподаткування – 1 бал;

Описано проблему (пояснено її сутність, негативні наслідки) – 1 бал;

Використано всі релевантні вихідні дані з аргументацією відбору даних – 1 бал;

Коректно здійснено стандартні розрахунки, які впливають з даних кейсу – 1 бал;

Коректно здійснено нестандартні розрахунки, які не впливають з даних кейсу, але можуть бути зроблені на основі додаткових даних відкритого доступу, з поясненням необхідності провести саме такі розрахунки у даному кейсі – 2 бали;

Зроблено стандартний висновок та стандартне рішення проблеми кейсу – 1 бал;

Зроблено оригінальний висновок з аргументацією та надано оригінальні пропозиції розв'язання проблеми кейсу – 3 бали;

6.5. Критерії оцінювання *розв'язання задач*:

5 балів: отримано правильну відповідь (згідно з еталоном), використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними неточностями згідно з еталоном, використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

2 бали: отримано неправильну відповідь, не використано формули (алгоритми) з поясненням змісту окремих їх складових, не зазначено одиниці виміру під час кожної дії.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

6.6. Критерії оцінювання *есе* (індивідуального письмового самостійного завдання невеликого обсягу – від 2 до 4 аркушів А4, виконаного у вільному стилі, що відображає власні погляди автора на проблему або питання):

15 балів: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильна мова викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

10 бали: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки у мові викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

7 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), наявність орфографічних та/або граматичних помилок або недотримання встановленого обсягу.

5 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), відсутність переконливих аргументів на

користь тези, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок та/або недотримання встановленого обсягу.

1 бал: неструктурованість роботи, недотримання встановленого обсягу, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність переконливих аргументів на користь тези.

6.7. Критерії оцінювання *наукової роботи* (індивідуального письмового самостійного завдання від 3 до 10 аркушів А4, виконаного у науковому стилі, що відображає науково обґрунтовані дослідження автора визначеної проблеми): У підсумку за наукову роботу можна отримати 30 балів.

5 балів за вступ:

5 балів: наявність заголовку, даних про автора, ідентифікації проблеми дослідження, пояснення її важливості, негативних наслідків, визначення її місця у загальній системі підприємства або економіки в цілому, наявність логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильна наукова мова викладення.

4 бали: наявність заголовку, даних про автора, ідентифікації проблеми дослідження, пояснення її важливості, негативних наслідків, визначення її місця у загальній системі підприємства або економіки в цілому, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки у мові викладення.

3 бали: відсутність або незрозумілість донесення одного з обов'язкових структурних елементів вступу, наявність орфографічних та/або граматичних помилок.

2 бали: відсутність або незрозумілість донесення одного з обов'язкових структурних елементів вступу, відсутність переконливих аргументів щодо важливості проблеми, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

1 бал: неструктурованість вступу, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність або незрозумілість донесення переконливих аргументів щодо важливості проблеми.

5 балів за огляд літератури:

5 балів: наявність проаналізованих релевантних думок вчених (від 5 джерел надійних наукових видань, які можна отримати через пошукач Google Scholar та інші), коректних посилань, коректно висловлених критичних зауважень щодо думок вчених, правильна наукова мова викладення.

4 бали: наявність проаналізованих релевантних думок вчених (від 5 джерел надійних наукових видань, які можна отримати через пошукач Google Scholar та інші), коректних посилань, деякі критичні зауваження висловлені не логічно або не коректно, незначні помилки у мові викладення.

3 бали: відсутність або незрозумілість донесення одного з обов'язкових структурних елементів огляду літератури, відсутність або некоректне приведення посилань, наявність орфографічних та/або граматичних помилок.

2 бали: відсутність або незрозумілість донесення одного з обов'язкових структурних елементів огляду літератури, відсутність критичних зауважень, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

1 бал: неструктурованість огляду літератури, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

5 балів за мету дослідження:

5 балів: наявність мети дослідження, наявність логічного взаємозв'язку між вступом, критикою думок авторів в огляді літератури та метою дослідження, правильна наукова мова викладення.

4 бали: наявність мети дослідження, незначні помилки логічного характеру між

вступом, критикою думок авторів в огляді літератури та метою дослідження, незначні помилки у мові викладення.

3 бали: незрозумілість донесення мети дослідження, наявність орфографічних та/або граматичних помилок.

2 бали: незрозумілість донесення мети дослідження, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

1 бал: незрозумілість і нелогічність донесення мети дослідження, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

5 балів за основну частину:

5 балів: наявність авторських пропозицій щодо вирішення проблеми, їх опис або опис отримання результату досліджень, аргументів, формул, теоретичного підґрунтя, що є доказовою базою авторського бачення, наявність логічного взаємозв'язку між елементами основної частини, правильна наукова мова викладення.

4 бали: наявність авторських пропозицій щодо вирішення проблеми, їх опис або опис отримання результату досліджень, аргументів, формул, теоретичного підґрунтя, що є доказовою базою авторського бачення, незначні помилки логічного характеру між елементами основної частини, незначні помилки у мові викладення.

3 бали: відсутність або незрозумілість донесення одного з обов'язкових структурних елементів основної частини, наявність орфографічних та/або граматичних помилок.

2 бали: відсутність або незрозумілість донесення одного з обов'язкових структурних елементів основної частини, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

1 бал: неструктурованість основної частини, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність або незрозумілість донесення авторських пропозицій з переконливими аргументами та доказами на їх користь.

5 балів за висновки:

5 балів: наявність стислих тез, що характеризують основні результати дослідження, отримані автором, наявність логічного взаємозв'язку між тезами висновків та іншими частинами роботи, правильна наукова мова викладення.

4 бали: наявність стислих тез, що характеризують основні результати дослідження, отримані автором, незначні помилки логічного характеру між вказаними тезами та іншими частинами роботи, незначні помилки у мові викладення.

3 бали: незрозумілість донесення висновків, наявність орфографічних та/або граматичних помилок.

2 бали: незрозумілість донесення висновків, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

1 бал: нелогічність висновків, відсутність їх кореляції з іншими частинами роботи, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок.

5 балів за список літератури:

5 балів: наявність списку літератури з необхідною кількістю релевантних джерел (від 5 джерел надійних наукових видань, які можна отримати через пошукач Google Scholar та інші), що співпадають з джерелами, приведеними в огляді літератури, є актуальними на момент подання роботи, приведені коректно у відповідності з рекомендованим викладачем стилем цитування.

4 бали: наявність списку літератури з необхідною кількістю релевантних джерел (від 5 джерел надійних наукових видань, які можна отримати через пошукач Google Scholar та інші), що співпадають з джерелами, приведеними в огляді літератури, але деякі з них втратили актуальність на момент подання роботи, наявні помилки у стилі цитування.

3 бали: наявність списку літератури з необхідною кількістю релевантних джерел (від 5 джерел надійних наукових видань, які можна отримати через пошукач Google Scholar та інші),

частково співпадають з джерелами, приведеними в огляді літератури, деякі з них втратили актуальність на момент подання роботи, наявні помилки у стилі цитування.

2 бали: наявність списку літератури з необхідною кількістю релевантних джерел (від 5 джерел сумнівних, популярних видань), що не співпадають з джерелами, приведеними в огляді літератури, переважна більшість з них втратили актуальність на момент подання роботи, наявні помилки у стилі цитування.

1 бал: список літератури з неповною кількістю релевантних джерел сумнівного походження, що частково або повністю співпадають з джерелами, приведеними в огляді літератури, але деякі з них втратили актуальність на момент подання роботи, наявні помилки у стилі цитування.

1. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатів навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів), що можуть використовуватися в освітньому процесі. Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка», Кодексом академічної доброчесності https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php.

7.2. Комунікаційна політика.

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Office365 та відвідування групи дисципліни у Microsoft Teams.

Рекомендуємо створити профілі та підписатися на сторінки кафедри обліку і аудиту у Facebook, Instagram.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота у рамках дисципліни дистанційно у додатку Microsoft Moodle (www.do.nmu.org.ua).

Усі письмові запитання до викладача стосовно дисципліни мають надсилатися на університетську електронну пошту або до групи в Teams.

7.3. Політика щодо перекладання.

Повторне складання підсумкового контролю з дисципліни, коли студент отримав оцінку «незадовільно» (нижче 60-ти балів), допускається не більше двох разів. Спроби студента виправити оцінку й не допустити академічної заборгованості обмежуються терміном в один місяць після закінчення екзаменаційної сесії.

Прийом першої прездачі здійснюється викладачем, який викладав матеріал навчальної дисципліни. Прийом другої – комісією у складі трьох осіб: викладача, який викладав дисципліну; завідувача кафедри; представника деканату або викладача кафедри. Рішення комісії є остаточним.

У разі підтвердження комісією оцінки «незадовільно» або неявки студента на засідання комісії без поважних причин, комісія сповіщає про це декана факультету (директора інституту) для підготовки наказу ректора про відрахування студента за академічну неуспішність або визначення умов повторного вивчення цієї дисципліни.

Студенти заочної форми навчання повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступної сесії.

7.4. Відвідування занять.

З 24.02.2022 реалізація освітньої діяльності відбувається в умовах правового режиму воєнного стану. Найважливіша небезпека: повітряні тривоги, ризики припинення енергозабезпечення, мобільного та Інтернет-зв'язку. Згідно з наказами по університету у 2025-2026 навчальному році освітня діяльність здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти всіх форм навчання здійснюється з використанням дистанційних технологій через синхронні та асинхронні комунікації.

Відвідування онлайн лекцій та практичних занять реалізується через приєднання до «команди» Microsoft Teams. Під час повітряної тривоги заняття перериваються і продовжуються лише за умов перебування учасників освітнього процесу у захищених приміщеннях. Викладачем (за технічної та безпекової можливості) здійснюється запис заняття для підтримки асинхронного формату навчання.

У випадках відсутності енергозабезпечення, мобільного та Інтернет-зв'язку викладачем забезпечується асинхронний формат навчання та комунікація зі здобувачами за допомогою каналів зв'язку, що функціонують.

Про причини неможливості взяти участь в онлайн заняттях, ускладненні доступу до матеріалів на дистанційних платформах НТУ «ДП» тощо здобувач вищої освіти має повідомити викладача в особистих повідомленнях чатів Microsoft Teams, або листом на корпоративну е-пошту НТУ «ДП», або через старосту чи представника адміністрації факультету.

7.5. Політика щодо оскарження оцінювання. Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку: подати письмову заяву до декана згідно з процедурою оскарження, викладеною у Кодексі академічної доброчесності .

7.6. Бонуси. Студенти, які протягом семестру підготують та подадуть до публікації наукову статтю за тематикою дисципліни у фахове видання України або іншої країни, можуть отримати додатково 25 балів, але не більше підсумку у 100 балів за дисципліну.

7.7. Участь в анкетуванні. Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачам вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни.

8. Методи навчання

Під час *лекцій та практичних занять* будуть застосовані такі методи навчання:

Пояснення. Тлумачення понять, явищ, принципів, термінів тощо, переважно під час викладання нового матеріалу.

Інструктаж. Надання алгоритму дій для виконання поставленого завдання.

Діалог. За допомогою запитань викладач спонукатиме здобувачів вищої освіти до відтворення набутих знань, формування самостійних висновків і узагальнень на основі засвоєного матеріалу.

Навчальна дискусія, дебати. Це обговорення важливого питання, обмін думками між здобувачами вищої освіти та/або викладачем, спрямовані не лише на засвоєння нових знань, а й на створення емоційно насиченої атмосфери, яка б сприяла глибокому проникненню в істину.

Ілюстрування. Застосування презентацій, відео та іншого медіа-контенту для підкріплення матеріалу, який пояснюється, обговорюється або завдань, які виконуються.

Демонстрування. Показ викладачем навчальних матеріалів у динаміці (використання фахових програм, формул, ситуацій тощо).

Письмові та усні контрольні завдання. Самостійна концентрація та відтворення отриманих знань та навичок в умовах обмеженого часу та джерел інформації.

Кейси. Пошук проблемної ситуації реальної діяльності підприємства, через яку спостерігається негативний ефект, та обґрунтування оригінального її рішення, спираючись на відомі факти або необхідність отримання додаткової інформації.

Розв'язання задач. Алгоритмічний пошук рішення через застосування типових прийомів, який на відміну від рішення кейсів, не вимагає ідентифікації проблеми та оригінальних підходів до її розв'язання.

Демонстрація та обговорення презентацій. Наочний показ медіа-супроводу усного виступу з елементами дискусії.

Есе. Самостійний роздум на задану тему з підкріпленням аргументами висловлених тез та антитез.

Для заохочення шерінгу ідеями та вільного мовлення в умовах навчання один в одного використовуються методи:

Виступ. Питання навколо певної тем обговорюється у групах і потім оприлюднюється з подальшою дискусією.

Інтерактивні ігрові методи:

Задачі на критичне мислення. Студенти вчаться продукувати та висловлювати сумніви, ставити питання, пропонувати доповнення щодо фактів та тез, які підлягають критиці у етичній манері для розвитку критичного мислення.

9. Ресурси і література

1. Кіш Є. Б. Генезис наукової інтерпретації «методологія бухгалтерського обліку» / Є. Б. Кіш // Науковий вісник Ужгородського національного університету : серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство / редкол.: М. М. Король (голов. ред.), М. М. Палінчак, Я. П. Дроздовський та ін. – Ужгород : Видавничий дім "Гельветика", – 2022. – Вип. 43. – С. 60–65. – Бібліогр.: с. 64–65 (25 назв); рез. укр., англ. URL http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/43_2022ua/12.pdf

2. Куцик, Петро, et al. STEM і становлення новітньої парадигми бухгалтерського обліку. Financial and credit activity problems of theory and practice, 2022, 4.45: 22-35.

3. Google Академія. URL: <https://scholar.google.com/?hl=uk>

4. Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» Дніпро, НТУ «ДП», 2019» - 11 с. URL: https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf

5. 8 безкоштовних сервісів перевірки унікальності текстів. URL: <https://collaborator.pro/ua/blog/plagiarism-checker-services>

6. ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. URL: http://mivt.nmu.org.ua/diplom/dstu_3008-95.pdf

7. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. URL: <http://lib.nmu.org.ua/en/chitacham/ogoloshennya/item/541-bibliografichne-posilannya.html>
8. Усатенко О. В., Пашкевич М. С. Професійне судження у сфері бухгалтерського обліку та фінансової звітності за МСБО та МСФЗ. Бізнес Інформ. 2023. №3. С. 90–95. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-3-90-95>
9. Пашкевич М.С. (2025) Професійні дослідження в обліку й аудиті в умовах невизначеності на основі методу нечітких множин: кейс контрактів державно-приватного партнерства. Інвестиції: практика та досвід [Електронний журнал]. №13. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.13.7>

10. Права та обов'язки учасників освітнього процесу НТУ «ДП»

У цьому розділі ми хочемо повідомити вас про документи НТУ «ДП», які визначають права, обов'язки студентів та викладачів, а також регламентують процеси та процедури освіти.

Якщо вам буде щось не зрозуміле, ви можете звернутись до старости, куратора, викладачів кафедри, гаранта програми, завідувача кафедри і ми вам допоможемо.

**УВАГА! Перелік та зміст документів постійно оновлюються.
Тому слідкуйте за інформацією на офіційному веб-сайті університету в розділі: Установчі документи та положення**

https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/.